

## LOS ANDES Y CÁCERES



*Por Carlos Vergara Ciapciak  
Ex Comandante General del Ejército del Perú  
Profesor de Relaciones Internacionales en la Universidad San Ignacio de Loyola, Lima  
[carvercia@hotmail.com](mailto:carvercia@hotmail.com)*

**RESUMEN:** *La región andina es el eje integrador de la nación y a lo largo de la historia dominarla ha sido indispensable para obtener el control del país, el Mariscal Cáceres fue el último y magistral intérprete del valor geopolítico de esta región y del carácter de sus habitantes, con muy limitados recursos obtuvo importantes logros que no se coronaron con el éxito por la desunión y la ambición de la clase política. Alcanzar el desarrollo solo será posible explotando sus potencialidades.*

**Palabras clave:** Geopolítica; eje; desarrollo; desunión.

### **En la sierra se define la suerte del Perú.**

Las grandes culturas prehispánicas que se desarrollaron en nuestro suelo y lograron integrar la mayor parte de nuestro territorio durante los períodos que ahora denominamos horizontes<sup>1</sup> lo hicieron siguiendo la gran dorsal andina, la que, si bien a nivel local divide y restringe las posibilidades de integración de las diferentes etnias, a nivel regional constituye el highland integrador de la Sudamérica occidental. Tanto el predominio mágico-religioso de Chavín durante el horizonte temprano (1500 AC al 300 DC), como el dominio administrativo-militar de Tiahuanaco- Wari durante el horizonte medio (700 al 1200 DC) y el Inca durante el horizonte tardío (1438 a 1532) se desarrollaron siguiendo el eje de la cordillera andina.<sup>2</sup>

El dominio de las cumbres facilitaba la conquista y permitía la integración de las regiones aledañas con el eje central representado por los Andes, posibilitando un enriquecedor intercambio comercial regional, pero manteniendo la primacía del desarrollo andino reflejada entre otras consideraciones en la imposibilidad de que pobladores de la costa integraran el ejército imperial, la mayor densidad poblacional y el trazo del eje principal del Capac Ñan<sup>3</sup>

*“La decisión de que los costeños en general no formaran parte de los ejércitos del Inca es confirmada por otros documentos referentes a los llanos. En la visita ordenada por el licenciado La Gasca en 1549 al valle de Huarua, a la encomienda de Nicolás de Rivera el Mozo, se le preguntó al curaca si antiguamente proporcionaba hombres para servir en las guerras, contestó que, por ser yunga, es decir costeño, no tomaban parte en las contiendas...Una declaración en el mismo sentido se alló en la visita a Atico y Caravelí de 1549...” Rostworowski, (2002) pp140-141.*

---

<sup>1</sup> Por horizonte se entiende el período en que una cultura local se extiende por todo o la mayor parte del territorio nacional imponiendo sus características y unificándolo, de acuerdo a los conceptos desarrollados por Bennett, Willey y Rowe.

<sup>2</sup> Kauffmann D (1983). Historia General de los peruanos. El Perú Antiguo, pp86-90.

<sup>3</sup> Del Busto (2011) Perú Incaico p 240

Con la invasión española la necesidad de comunicarse con la metrópoli y enviarle los metales preciosos que habían motivado la conquista, obligó a desarrollar puertos y construir ciudades en la costa y modificó el patrón de la actividad económica central, cambiando de la agricultura a una minería de exportación sin desarrollo manufacturero local, creando un pernicioso patrón que no hemos logrado modificar a poco de celebrar el bicentenario de nuestra declaración de independencia.



Los grandes intentos emancipadores indígenas-mestizos del Perú, el de Túpac Amaru (1780-81) y el de los hermanos Angulo y Mateo Pumacahua (1814) se desarrollaron en la sierra sur, su cruenta derrota anuló la posibilidad de una independencia obtenida con fuerzas exclusivamente locales, los posteriores intentos desde el Río de la Plata son bloqueados en el Alto Perú, por lo que San Martín tiene que llegar por el mar. Previo cruce de la cordillera en Chile y lograr la independencia de este país, se embarca hacia Paracas donde llega el 7 de Setiembre de 1820 y declara la independencia del Perú en Lima el 28 de Julio de 1,821. Pero los ejércitos realistas se mantienen en la sierra y el país no es realmente independiente hasta 3 años después con los triunfos en las batallas de Junín (6 de Agosto 1824) y Ayacucho (9 de Diciembre 1824) ambas en el corazón de los Andes.

El proceso de independencia en Hispanoamérica y la constitución de los estados en base a los imprecisos y cambiantes límites virreinales, reduce significativamente el potencial geopolítico de la República al seccionársele las porciones Norte y Sur- Este de lo que constituía el antiguo eje de articulación andino prehispánico, la república acelera también el proceso del predominio de la costa sobre la sierra, que se evidencia con claridad en la variación de los porcentajes de producción y población en las regiones, proceso que en sus peores momentos llegó a denominarse vaciamiento andino.

*El control militar de los andes centrales del Perú, consolidó la victoria de las tropas expedicionarias independentistas contra el Ejército Real del Perú.*

Tomado de la Revista National Geographic en:  
[https://historia.nationalgeographic.com.es/a/simon-bolivar-libertador-america\\_12174/4](https://historia.nationalgeographic.com.es/a/simon-bolivar-libertador-america_12174/4)

El intento de reintegrar el eje andino que significó la Confederación Perú- Boliviana (1836- 1839) no fue eliminado hasta su derrota en la sierra en la batalla de Yungay (Enero 1839), pese a que desde el 21 de Agosto de 1836 los confederados carecían de fuerza naval al haber sido secuestrados sus buques mediante una descarada felonía.

*“Portales resolvió agregar actos de traición a la deshonra e injusticia nacional. Envió al Callao a los buques, el Aquiles y el Colocolo al mando de Victoriano Garrido, y en tiempo de paz y en el silencio de la noche, este oficial, el 21 de Agosto de 1836, se apoderó traidoramente de tres buques peruanos que se encontraban desarmados y desmantelados en la bahía del Callao...Habiendo privado de este modo al Perú, del medio de defensa de sus costas, el gobierno chileno procedió a declararle la guerra, el 11 de Noviembre.” Valcarcel (1,983) p 128*

En la Guerra que nos declaró Chile el 5 de Abril de 1879, la campaña Naval terminó el 8 de Octubre de 1879 con la captura del Huáscar después del heroico combate de Angamos, Lima fue ocupada por la tropas enemigas el 17 de Enero de 1881 después de los combates de San Juan (13 Enero ) y Miraflores (15 Enero), pero la guerra continuó con relativo éxito en la Sierra Central y el invasor no pudo forzar la aceptación de un Tratado con cesión territorial hasta después de la derrota de Huamachuco (9 de Julio 1884) en la sierra de La Libertad.

### La campaña de la Breña

Esta campaña liderada por el Mariscal Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, no es solamente una exitosa campaña militar llevada a cabo con medios muy limitados, sino la correcta interpretación y empleo del potencial de la sierra como eje articulador de la defensa y el desarrollo del Perú.



Cáceres conoce nuestras limitaciones y el potencial que representan los Andes para la defensa del Perú y desde antes del desembarco de las fuerzas chilenas en Chilca propone al dictador Piérola la defensa de Lima por cobertura indirecta desde la sierra. Después de las batallas de San Juan y Miraflores Piérola abandona Lima sin dictar ninguna disposición para continuar la lucha, ordenando en su lugar disolver los 11 batallones que no participaron en las batallas y entregar el armamento al invasor, eliminando los recursos que hubieran sido sumamente útiles en la campaña posterior.<sup>4</sup>

Cáceres herido en Miraflores, pero convencido de la necesidad de continuar la resistencia, presenta sus sugerencias de como proseguir la lucha en la sierra, se le contesta que Piérola ya había dispuesto que se licencie a las tropas y se les ordene entregar sus armas.<sup>5</sup> Se oculta en diferentes lugares de Lima para evitar su captura por parte de las fuerzas enemigas y recuperado de sus heridas logra salir de incognito de la ciudad el 15 de Abril de 1881 para organizar la resistencia en la Sierra central.

*El control militar de los andes centrales del Perú, fue el eje estratégico de la campaña de La Breña.*

Tomado de la página de Facebook: Historia del Perú TRILCE en:  
<https://es-la.facebook.com/112559555489589/photos/168607389884805>

<sup>4</sup> Roel P (1982). Reflexiones sobre la resistencia de La Breña. P 226.

<sup>5</sup> Tauro del Pino (1981). La resistencia de La Breña pp 23- 25

Partiendo de un pequeño núcleo conformado por el Crl Manuel Tafur con unos pocos oficiales y 16 gendarmes convalecientes en el hospital de Jauja, conforma el Ejército del centro<sup>6</sup> a su influjo toda la región de la sierra central se cubrió de guerrillas que se pusieron a sus órdenes.

Con la retaguardia en su natal Ayacucho, utilizando como eje de operaciones el valle del Mantaro y articulando la resistencia de las guerrillas locales con las operaciones de su ejército logró amagar Lima en dos oportunidades: después de la retirada de la expedición del Crl Ambrosio Letelier en Octubre de 1881 estableciendo su cuartel general en Chosica y sus fuerzas de avanzada en Chacacayo y tras la contraofensiva de Julio de 1882 después de sus victorias en Pucará, Marcavalle y Concepción.

La Guerra del Guano y el Salitre en la sierra central, a diferencia del resto del Perú, es recordada como un triunfo y asimilada al folklore popular en danzas como la de los Avelinos<sup>7,8</sup> las tierras de los comuneros fueron invadidas y saqueadas, ellos se organizaron, siguieron a Cáceres, derrotaron a los invasores y los expulsaron de sus tierras.

La exitosa defensa de Cáceres en la sierra central solo pudo ser superada por el invasor debido a la desunión y la ambición política, como el mismo Mariscal señala en la entrevista que le hiciera el 27 de Noviembre de 1921 el diario “La Crónica”:

“Pero usted cree, que, sin esos defectos y deficiencias, ¿hubiésemos podido ganar la guerra?

Con toda la superioridad numérica del ejército chileno, creo, firmemente que sí. La desunión, el desatino, la ambición política nos perdieron”<sup>9</sup>



Desfiladero de Sierralumi, distrito de Comas, Provincia de Concepción, Región Junín; lugar en el que se produjo la “emboscada de Sierralumi” que realizaron las “montoneras de Comas” contra un destacamento del regimiento chileno “Carabineros de Yungay” durante a Campaña de Resistencia de la Breña” en la guerra de Perú con Chile, el 2 de marzo de 1,882.

---

<sup>6</sup> Basadre (2005). Historia de la República del Perú. Tomo IX p. 206

<sup>7</sup> Ángeles Caballero (1981) La resistencia de La Breña. Tomo I p.230

<sup>8</sup> Robles Roman (1984) Historia de la república del Perú Tomo IX p 264

<sup>9</sup> CPHEP (1984). Cáceres Conductor nacional p 347

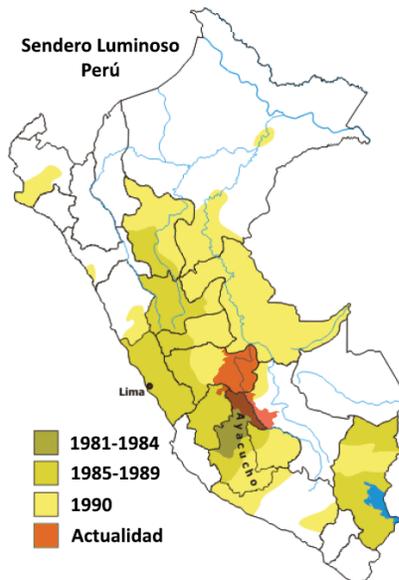
Derrotadas en la sierra central las fuerzas chilenas cambian de estrategia y se dedican a saquear las ricas haciendas del Norte<sup>10</sup> superando las expoliaciones de la expedición de Lynch cobran cupos, saquean e incendian, muchos potentados cambian de bando y piden la paz a cualquier costo<sup>11</sup>, Manual de la Encarnación Vento el héroe del triunfo de Sangrar (26 Junio 1881) se convierte en el guía de las tropas chilenas del Crl León Garcia (Abril 1883) para envolver la retaguardia de Cáceres quien para evitarlo tiene que replegarse hacia Cerro de Pasco, el Gral Miguel Iglesias el héroe de San Juan lanza el traidor grito de Montan (31 Agosto 1882) y entra en tratos con el invasor.

Cáceres abandonó su base de operaciones y en una penosa y desgastante marcha se trasladó hasta la sierra de La libertad, donde ya no cuenta con un sistema organizado de guerrillas locales que lo alerte y apoye, y es derrotado en Huamachuco (10 Julio 1883) donde una victoria en ciernes se transformó en dolorosa derrota por la conjunción de falta de municiones, cambio de zona de posiciones en bloque de la artillería, empleo inconsulto de una enardecida reserva y la carencia de bayonetas en los fusiles.

Después de Huamachuco Cáceres termina aceptando como un hecho consumado<sup>12</sup> el Tratado de Ancón (20 Octubre 1883). Para algunos historiadores podría haber continuado la guerra, pero ello hubiera constituido también una guerra civil.

*Cáceres debió dar el paso que la hubiera abierto el camino del triunfo: ordenar que se alzarán los indios de los alrededores de Lima, para poner cerco a la ciudad y para arrasar los sembríos que aprovisionaban de alimentos la capital. Pero este paso habría implicado convertir la guerra en una Lucha simultánea de liberación social antilatifundista. Roel P. (1982)p 227*

La campaña de la Breña reiteró en la historia del Perú que no se puede controlar el país sin controlar su eje central que es la cordillera de los Andes, en las postrimerías del siglo XX las fuerzas oscuras del terrorismo senderista genocida también lo entendieron así. En el corazón de los Andes peruanos, Ayacucho, llevaron a cabo su labor proselitista para captar y envenenar mentes durante casi una década, iniciando en 1980 su sangrienta guerra popular que desangró al Perú durante más de 2 decenios.



*La expansión y presencia armada de la organización terrorista Sendero Luminoso, hasta 1990, confirma la necesidad de control militar del interior del territorio sobre el eje del río Mantaro en los andes centrales.*

Tomado de: <https://alfanje.wordpress.com/2014/02/26/las-fuentes-del-amazonas/>

[https://de.wikipedia.org/wiki/Datei:Sendero\\_Luminoso.png](https://de.wikipedia.org/wiki/Datei:Sendero_Luminoso.png)

<sup>10</sup> Basadre (2005). Historia de la República del Perú. Tomo IX pp 242-243

<sup>11</sup> Idem. pp275

<sup>12</sup> Idem P 292

Para poder derrotarlos fue necesario que la población organizada en Comités de Autodefensa y las FFAA lograran expulsar de los Andes a su Comité Central que abandonando su base de operaciones principal se trasladó a Lima donde posteriormente pudo ser capturado, lo que permitió la desarticulación y derrota de la organización terrorista.

Sus remanentes en simbiosis con el Narcotráfico continúan desafiando al estado peruano en las estribaciones de la Sierra Oriental en el Valle de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM) constituyéndose en un peligroso foco de riesgo para la estabilidad del estado que puede expandirse al entrar en contacto y potenciarse mutuamente con otras actividades ilícitas como la minería y la tala ilegal.

En gran parte de los Andes eje geopolítico de la nación peruana se está instalando una falsa dicotomía entre la minería y la agricultura, ambas indispensables para el desarrollo que no pueden verse como actividades mutuamente excluyentes, ni mucho menos permitir que esta falsa dicotomía se constituya en fuente permanente de conflictos originados por un lado en el afán de lucro desmedido de malos empresarios y por otra parte por agitadores profesionales que obtienen elevados estándares de vida a costa de engañar y mantener en la pobreza a grandes sectores de la población, mientras un estado pasmado y temeroso no busca una solución integral y los hombres que lo dirigen ceden al chantaje de la corrupción o de la violencia.

### **Conclusiones**

El Perú no puede ser dominado sin controlar efectivamente la región andina, su eje de integración geopolítico y un formidable obstáculo geográfico para cualquier intento de ocupación, tampoco puede ser entendido sin comprender la relación del poblador de la sierra con su entorno, ni alcanzar el desarrollo despreciando las múltiples potencialidades de esta región. Los casi 5 siglos de progresiva concentración de la población y la actividad económica en la costa han creado una realidad que no se puede desconocer pero que es indispensable integrar en un esquema de desarrollo que contemple a todo el territorio nacional.

No será posible para el Perú avanzar hacia un desarrollo equilibrado, si se mantienen amplios sectores de la sierra como bolsones de población deprimida, a las carencias del trapecio Andino en la sierra Sur en los últimos años se ha sumado el incremento de la pobreza en Cajamarca, el abandono del estado produce vacíos y los vacíos siempre se ocupan como tristemente nos recordó Sendero Luminoso en la década de los 80 del siglo pasado.

### **Bibliografía.**

- Basadre Grohmann Jorge, (2005). Historia de la República del Perú Tomo IX.
- CPHEP (1984) Cáceres. Conductor Nacional
- Del Busto Duthurburu José Antonio.(2011) Perú Incaico. Ed El Comercio
- Kauffmann Doig Federico, (1983). El Perú antiguo. Historia General de los Peruanos Tomo I. Ediciones Peisa
- Paz Soldán Mariano Felipe,(1979) Narración Histórica de la Guerra de Chile contra el Perú y Bolivia. Editorial Milla Bartres.
- Roel Pineda Virgilio (1982). Reflexiones sobre la Resistencia de La Breña. CPHEP
- Rostworowski de Diez Canseco María, (1999) Historia del Tahuantinsuyu. IEP Ediciones.
- Tauro del Pino Alberto (1981) La resistencia de la Breña Tomo I De los Reductos a Julamarca. CPHEP.
- Válcárcel Daniel (1983). El Perú Republicano. Historia General de los Peruanos Tomo II. Ediciones Peisa.