

EDUCACIÓN



LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN BÁSICA EN LAS FFAA DEL PERÚ

La percepción sobre la acreditación de la calidad educativa, de los directivos de las instituciones de educación básica que gestionan y administran las Fuerzas Armadas del Perú



*Por Dr. José Miguel Sibina Pereyra
Capitán de Navío AP
Doctor en Ciencias de la Educación
ORCID: 0000-0002-0844-3012
miguelsibina@hotmail.com*

RESUMEN: *En el contexto actual, es importante conocer la percepción que tienen los directivos de las instituciones de educación básica que gestionan y administran las Fuerzas Armadas del Perú, sobre la acreditación de la calidad educativa y comprender si es importante y trascendente en la vida institucional y en los diversos procesos que se desarrollan para el mejoramiento continuo, fundamentalmente en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La percepción favorable o no de los directivos sobre la autoevaluación y evaluación externa con fines de acreditación de la calidad educativa, se aprecia a partir de contar con los conocimientos necesarios, no solo aquellos considerados básicos y elementales, para identificar, clarificar y sustentar los conceptos pertinentes para el desarrollo del proceso de acreditación, por ser importantes en un contexto de compromiso y responsabilidad por la consolidación de una educación de calidad.*

Palabras clave: Calidad educativa, directivos, educación básica, percepción sobre la acreditación.

ABSTRACT: *In the current context, it is important to know the perception that the directors of the basic education institutions that manage and administer the Armed Forces of Peru have on the accreditation of educational quality and to understand if it is important and transcendent in institutional life and in the various processes that are developed for continuous improvement, mainly in the teaching-learning process. The favorable or negative perception of managers on self-evaluation and external evaluation for the purposes of accreditation of educational quality, is appreciated from having the necessary knowledge, not only those considered basic and elementary, to identify, clarify and support the concepts relevant for the development of the accreditation process, as they are important in a context of commitment and responsibility for the consolidation of a quality education.*

Keywords: Educational quality, managers, basic education, perception of accreditation.

En el Ministerio de Educación del Perú, el año 1994, se inician los primeros movimientos en la gestión educativa estatal y se comienza a discutir sobre la necesidad de mejorar la calidad en todas las etapas y niveles del sistema educativo peruano. Por ello, se crea el Instituto Peruano de Evaluación; Acreditación y

Certificación de la Calidad de la Educación Básica (IPEBA), cómo el medio necesario para contribuir a la mejora continua de la calidad educativa en las instituciones de educación básica, también denominadas escuelas y/o colegios, para empezar a ser reconocidas por los diversos actores de la política nacional y del quehacer educativo nacional (Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica, 2010).

En ese sentido, el camino señalado era consolidar la mejora de la enseñanza-aprendizaje como un proceso permanente y reflexivo, que permitiera identificar, priorizar y alcanzar las metas, a partir de superar desafíos, para lograr e implementar acciones y mecanismos institucionales, de tal manera de asegurar la formación integral de todos los estudiantes, garantizando una educación de calidad, considerándose a la acreditación como el reconocimiento público y formal a una institución de educación básica, cuya gestión es de calidad (Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, 2013).

Entonces, la acreditación de la calidad de la educación en el Perú empieza a proyectarse con la aprobación de la Ley 28044, más conocida como Ley General de Educación, en donde, un capítulo específico, se refiere a la calidad educativa, estableciendo la conformación de un organismo autónomo que garantice ante la sociedad la calidad de las instituciones educativas peruanas (Ministerio de Educación, 2003), lo que posteriormente es considerado relevante en el Proyecto Educativo Nacional al 2021 (Sineace, 2013).

Por ello, en el año 2006, se promulgó la Ley 28740 que crea el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, en adelante Sineace, la misma que fue reglamentada el año 2007, mediante Decreto Supremo 018-2007-ED, contemplando como función principal la de acreditar que las instituciones educativas públicas y privadas del país, desarrollan procesos y servicios de calidad, a través de los ahora ex órganos operadores: Consejo Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (CONEAU), Consejo Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior No Universitaria (CONEACES) e Instituto Peruano de Evaluación; Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica (IPEBA), habiendo sido esta última orientada para instituciones educativas de educación básica regular (Minedu, 2006).

El proceso de acreditación de la calidad educativa tiene tres fases bien definidas, las mismas que son: 1) Autoevaluación al interior de la institución educativa; 2) Evaluación externa a cargo de evaluadores designados por las entidades acreditadoras, y 3) Acreditación como el reconocimiento público a cargo del órgano competente del Sineace (Minedu, 2006).

El Sineace adhiere al IPEBA al citado sistema para abocarse a la evaluación con fines de acreditación de las instituciones de educación básica y, a mediados del año 2008 se instaló su directorio (Sineace, 2011); a partir del cual, inició un trabajo conjunto con el Ministerio de Educación, para la elaboración de los estándares de aprendizaje para los estudiantes, reflejados en los llamados mapas de progreso, que permitirían reconocer en que nivel de aprendizaje debieran estar los estudiantes en cada ciclo escolar (Sineace, 2013).

En el 2011, el IPEBA aprueba la “Matriz de Evaluación para la Acreditación de la Calidad de la Gestión Educativa de Instituciones de Educación Básica Regular” como el modelo a seguir en las instituciones educativas de educación básica regular, en donde se considera la organización, funcionamiento, aspectos de gestión pedagógica y administrativa, la comunidad educativa y la relación con el entorno, infraestructura, recursos y equipamiento (Ipeba, 2010).

Para el año 2013, el IPEBA había logrado que 152 instituciones de educación básica inicien el proceso de autoevaluación de sus procesos de gestión con miras a la acreditación (Sineace, 2013). En esta coyuntura, las instituciones de educación básica que gestionan y administran las Fuerzas Armadas, en mayor o menor medida, de acuerdo a sus posibilidades, intereses y percepciones, se insertan en esta estadística y comienzan a trabajar por primera vez, estándares de calidad, pero muy superficialmente, como ensayos o ejercicios de alternativas para mejorar sus respectivas gestiones directivas.

Como resultado de este proceso en el año 2015 logran acreditar la calidad educativa, previa evaluación externa, el Colegio Mayor Secundario Presidente de la República, el Colegio San Roque de Surco y el Centro Educativo Particular San Francisco de Borja de San Borja, respectivamente. Casi inmediatamente, el Ministerio de Educación suspendió el proceso de evaluación con fines de acreditación de la calidad educativa, establecido por el Sineace.

Cabe resaltar que, en julio de 2014, al promulgarse la Ley 30220, conocida como Ley Universitaria, se dispone la reorganización del Sineace, se crea un consejo directivo ad hoc para su continuidad, y se derogan los artículos de la Ley 28740 - Ley del Sineace, referida a los órganos operadores. Producto de esta reorganización, se dispuso la evaluación de la citada matriz de acreditación, el mismo que culminó con la recomendación de formular un nuevo modelo de acreditación para instituciones de educación básica, el cual fue aprobado en noviembre de 2016 y oficializado mediante Resolución de Presidencia del Consejo Directivo Ad Hoc 242-2016-SINEACE/CDAH-P (Sineace, 2016).

Asimismo, ya para el año 2016, se habían acreditado bajo la modalidad de convenio entre el Sineace y el organismo privado, acreditador internacional de los Estados Unidos de América, Advance Education Inc – AdvancED, firmado el año 2015, los colegios Innova School de las sedes de Callao, Lima, Chincha (Ica) y Chimbote (Ancash), respectivamente (Sineace, 2015).

En ese sentido, las instituciones de educación básica a cargo de las Fuerzas Armadas del Perú a partir del trabajo con los estándares e indicadores del modelo de calidad del Sineace, con los altibajos y dificultades que se presentaron a nivel de gestión pedagógica y administrativa, no llegaron a consolidar la autorregulación de sus procesos y actividades, como permanente búsqueda de la calidad educativa, debido a factores internos, tales como el involucramiento de los propios directivos de las respectivas instituciones educativas.

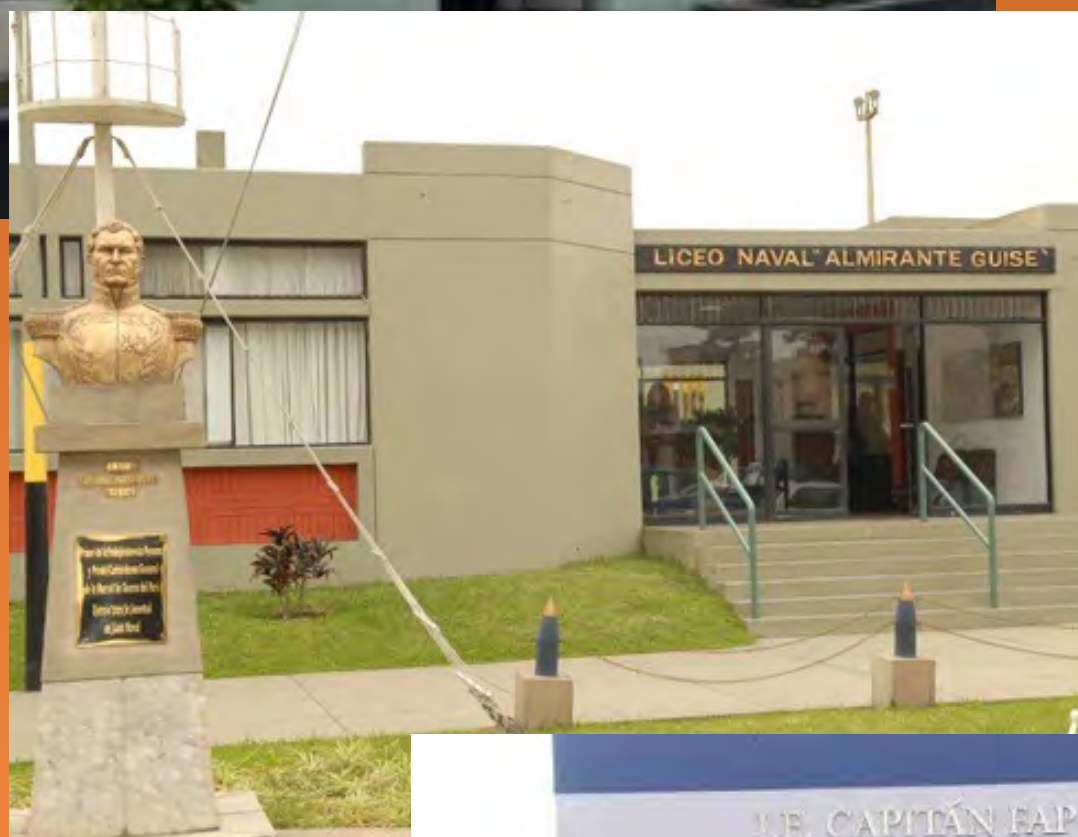
Sobre el párrafo anterior, las Fuerzas Armadas del Perú gestionan y administran 49 instituciones de educación básica y en adición, el Ejército en particular, lo hace con 16 instituciones conocidas como Colegios Militares, todos los cuales se encuentran funcionando en Lima, Callao y demás provincias de la República.

Por todo lo anterior, se considera indispensable que, hablar de calidad educativa y su acreditación ante organismos del Estado o de aquellos internacionales, es hablar de los directivos, los mismos que, si no están convencidos de su concepción y ejecución, además de sensibilizados, las instituciones de educación básica de las Fuerzas Armadas del Perú no lograrán el objetivo de acreditar la calidad de la educación que brindan.

Algunas excepciones vemos en la actualidad, tal como es la continua gestión del Colegio “Pedro Ruiz Gallo” de Chorrillos, a cargo del Ejército, que vienen revalidando e incrementando la acreditación de la calidad educativa a través del modelo de la “European Foundation for Quality Management” (EFQM) y otros logros académicos más; en ese camino, también tenemos en el Ejército, en el modelo de EFQM y de “Sistemas de Gestión de la Calidad Educativa” (SGCE), a los colegios “Teniente Coronel Alfredo Bonifaz Fonseca” del Rímac, “General Emilio Soyer Cabero” y “Coronel Jorge Joaquín Inclán” de Chorrillos, respectivamente; así como la institución educativa FAP “José Abelardo Quiñones Gonzales” de Surco también con SGCE.

Entonces, se coincide en que el directivo de la institución educativa es el llamado a reclutar al equipo de personas, considerando la participación prioritaria de profesores, que guie a toda, o por partes, la comunidad educativa, en un entorno participativo y cooperativo de trabajo, que permita desarrollar relaciones de confianza entre todos los miembros, aceptando y alentando el aporte de otros, demostrando que se valoran las opiniones y la experiencia de las partes involucradas (Lohkamp, 2008).

La demanda de una educación con servicios y procesos que coadyuven a la formación integral de los futuros ciudadanos, en una institución educativa, conduce a la calidad educativa, evaluada y acreditada, como el objetivo que permitirá lograr los resultados esperados, en un ambiente de equidad, diversidad e inclusión, en



un mundo globalizado. En donde es necesario contemplar que persiste la pobreza y extrema pobreza, la explotación infantil y la trata de personas en niños(as) y jóvenes como amenazas latentes; y la inter y multiculturalidad, la variedad racial e inter y multiétnicidad, la desigualdad social, así como las diferencias geográficas, entre otros, como factores condicionantes para el desarrollo de las personas en comunidad (Alcántara, 2007).

En ese sentido, la calidad está referida a los esfuerzos por sostener los niveles de aprendizaje satisfactorios, la influencia de factores socioeconómicos que explican las diferencias existentes en la educación y los niveles socioculturales que también pueden ser favorables. Todo esto debe y puede ser corregido desde la gestión de la institución educativa, basado en conceptos, procesos y servicios de calidad. El proceso de evaluación de la calidad educativa ha demostrado los beneficios de trabajar en equipo y que trabajar con la comunidad es más productivo, así como lo importante que es tener a disposición y de manera oportuna la información de lo que se está haciendo, para sustentar y retroalimentar la toma de decisiones (Ng, 2015).

En este contexto, la calidad de la educación básica sigue siendo insatisfactoria, a pesar que la introducción de procesos de evaluación ha permitido mayor transparencia en el uso de los recursos y un mejor entendimiento a los cambios en el enfoque teórico y conceptual del currículo escolar, que habiendo sido de alguna manera beneficioso, aun no se ha consolidado, debido a la brecha aún existente entre la formación profesional y académica del profesor, algunos de los cuales ejercen cargos directivos. Del mismo modo los cambios en la dinámica escolar actual, en un mundo globalizado, en donde la información y la comunicación en tiempo real, tiene ventajas y desventajas sobre el proceso enseñanza-aprendizaje (Napier, 2014).

Por ello, será siempre necesario conocer cuál es la percepción sobre la acreditación de la calidad educativa, que tienen los directivos de las instituciones de educación básica de las Fuerzas Armadas del Perú, para comprender como lo entienden, de tal manera de no confundir la evaluación que debe contemplar un proceso comprensivo de análisis del desempeño dinámico, crítico, creativo, cooperativo del estudiante y del profesor, respectivamente; que presupone el acompañamiento constante y que toma en cuenta las diversas dimensiones de la actuación actual; así como la evaluación institucional para obtener la acreditación de la calidad de los procesos y servicios que brindan, que contribuye a la toma de decisiones y al mejoramiento de la calidad de la enseñanza, así como la información permanente a la comunidad educativa para su perfeccionamiento constante (Horbath & Gracia, 2014).

Conocer la percepción de los directivos de las instituciones de educación básica de las Fuerzas Armadas del Perú, sobre la acreditación de la calidad educativa, a través de los procesos de autoevaluación y evaluación externa, contribuirá a incrementar la escasa investigación científica sobre la acreditación educativa en la educación básica regular, en la realidad actual del país, donde se ha planteado que la educación peruana debe desarrollarse en función a la calidad de los procesos y servicios que se brinda.

También, permitirá revisar las teorías y resultados exitosos de acreditación de la calidad educativa para generar conciencia y un debate técnico y académico sobre los conocimientos ya existentes, así como confrontar teorías y contrastar resultados de tal manera de influenciar positivamente en la percepción de los individuos que tienen a su cargo las altas responsabilidades de dirigir una institución educativa, sobre todo cuando su alcance permitirá contar con nuevas alternativas y estrategias para la generación de conocimientos verificables y confiables (Bernal, 2010); por ello, se debe plantear en un futuro inmediato, alternativas para lograr, mejorar o consolidar estrategias orientadas a la capacitación de los directivos y docentes acerca de la acreditación.

Finalmente, al plantear el tema de la acreditación de la calidad, es importante mencionar la capacitación dirigida a los directivos y profesores fundamentalmente, porque ello redundará en propiciar contenidos novedosos y la mejora continua como medio para contar con una educación permanentemente acreditada en su calidad, bajo estándares definidos; de ahí que se justifica fomentar la investigación sobre este tema, pues será orientadora y contributiva para la calidad educativa.

REFERENCIAS

- Alcántara, A. (2007). Globalización, reforma educativa y las políticas de equidad e inclusión en México: El caso de la educación básica. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 37(1), 267-304. Recuperado de <https://search-proquest-com.ezproxybib.pucp.edu.pe/docview/204623688?accountid=28391>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (3ra. edición). Pearson Educación. Recuperado de <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Horbath, J., & Gracia, M. (2014). La evaluación educativa en México. *Revista de relaciones internacionales, estrategia y seguridad*, 9(1), 59-85. Bogotá-Colombia. <http://dx.doi.org.ezproxybib.pucp.edu.pe:2048/10.18359/ries.50>
- Instituto Peruano de Evaluación de la Calidad de la Educación Básica – IPEBA (2010). *Modelo de calidad de la educación básica regular*. Recuperado de <https://www.SINEACE.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/Matriz-de-Evaluaci%C3%B3n-para-la-Acreditaci%C3%B3n-de-la-Calidad-de-la-Gesti%C3%B3n-Educativa-de-Instituciones-de-Educaci%C3%B3n-B%C3%A1sica-Regular.pdf>
- Lohkamp, C. (2008). *Knowledge and use of quality standards in early childhood education programs in Missouri* (Tesis de doctorado). Saint Louis University, Missouri, EE.UU.
- Ministerio de Educación del Perú (2003). Ley N° 28044. Ley General de Educación. Recuperado de <https://www.spsd.org.pe/wp-content/uploads/2016/09/Ley-28044-Ley-General-de-Educaci%C3%B3n.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú (2006). Ley N° 28740 - Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa - SINEACE. Recuperado de https://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/14243/PLAN_14243_2013_28740.pdf
- Napier, J. (2014). *Cualidades de la educación en un mundo globalizado: una diversidad de perspectivas y casos en todo el mundo* (Tesis doctoral). Universidad de Georgia, Georgia, EE.UU.
- Ng, P. T. (2015). *What is quality education? How can it be achieved? The perspectives of school middle leaders in Singapore*. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 27(4), 307-322. <http://dx.doi.org/10.1007/s11092-015-9223-8>
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (2011). *MATRIZ DE EVALUACIÓN PARA LA ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA DE INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR*. Recuperado de <https://www.SINEACE.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/Matriz-de-Evaluaci%C3%B3n-para-la-Acreditaci%C3%B3n-de-la-Calidad-de-la-Gesti%C3%B3n-Educativa-de-Instituciones-de-Educaci%C3%B3n-B%C3%A1sica-Regular.pdf>
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (2013). *¿Qué y cómo evaluamos la gestión de la institución educativa? Matriz y Guía de autoevaluación de la gestión educativa de la institución de Educación Básica Regular*. Recuperado de https://www.SINEACE.gob.pe/wp-content/uploads/2014/08/GUIA_EBR_ccarat.pdf
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (2013). *Balance 2013: Acreditando la calidad de la educación básica en Perú*. Recuperado de

<https://www.gob.pe/institucion/sineace/noticias/186536-balance-2013-acreditando-la-calidad-de-la-educacion-basica-en-peru>

Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (2015). SINEACE y Advanced unen esfuerzos para mejorar la calidad de la educación en el Perú. Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/SINEACE/noticias/186156-SINEACE-y-advanced-unen-esfuerzos-para-mejorar-la-calidad-de-la-educacion-en-el-peru>

Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (2016). *Modelo de Acreditación para Instituciones de Educación Básica*. Recuperado de <https://www.SINEACE.gob.pe/wp-content/uploads/2014/08/MODELO-DE-ACREDITACION-PARA-INSTITUCIONES-DE-EDUCACION-BASICA.pdf>

<https://www.gob.pe/institucion/sineace/noticias/186536-balance-2013-acreditando-la-calidad-de-la-educacion-basica-en-peru>

Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (2015). SINEACE y Advanced unen esfuerzos para mejorar la calidad de la educación en el Perú. Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/SINEACE/noticias/186156-SINEACE-y-advanced-unen-esfuerzos-para-mejorar-la-calidad-de-la-educacion-en-el-peru>

Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (2016). *Modelo de Acreditación para Instituciones de Educación Básica*. Recuperado de <https://www.SINEACE.gob.pe/wp-content/uploads/2014/08/MODELO-DE-ACREDITACION-PARA-INSTITUCIONES-DE-EDUCACION-BASICA.pdf>