

Estudio del Perfil Político del Candidato Presidencial a las Elecciones Generales Verónica Fanny Mendoza Frish – Perú, 2021

Juan Carlos Liendo O'Connor
Director General de Revista Xauxa

Página Web: www.xauxa.net

E-mail: red@xauxa.net

Con la asistencia de:

*Mariana Huamán Cabanillas
Juan Diego Pérez Tacanga
Marcela Aguilar Cavero*



Marzo-Abril 2021

Reconocimientos. Alumni USIL; profesionales y académicos relacionados con la actualidad política del Perú, colaboradores de la Revista XAUXA

Estudio del Perfil Político del Candidato Presidencial a las Elecciones Generales Verónica Mendoza Perú, 2021

Abstract

En el siguiente estudio se presentan los resultados de una evaluación indirecta de la conducta del perfil político de Verónica Mendoza, actual candidata presidencial por el partido Juntos por el Perú; Perú 2021, desde la perspectiva conceptual elaborada por Theodore Millon, desarrollada por Aubrey Immelman.

Se recopiló datos relevantes para el perfil político de Verónica Mendoza, basándonos en hechos políticos de trascendencia, fuentes biográficas, actividades reveladoras, recientes y actuales provenientes de declaraciones, entrevistas, conferencias, reportajes, y análisis publicados en prensa y redes sociales, focus group y encuestas, así como la colaboración de personas expertas, conocidas, y/o relacionadas con el candidato analizado; todo ello sintetizado en un perfil de personalidad utilizando la tabla MIDC (Millon Inventory of Diagnostic Criteria), que arroja 34 clasificaciones de personalidad (20 normales y 14 desadaptativas), congruentes con DSM-III-R, DSM-IV, y DSM-5.

El perfil de personalidad generado por el MIDC se analizó sobre la base de las pautas interpretativas proporcionadas en los manuales MIDC y Millon Index of Personality Styles. Se encontró que el patrón del perfil político de Verónica Mendoza puede ser referido como Dominante/Agresiva, complementado por un patrón secundario Contenciosa/Negativa y características subsidiarias de Desconfiada/Sospechosa-Incierta

Palabras Clave: *Verónica Mendoza, Perfil Político, Elecciones Presidenciales 2021, Perú, Theodore Milton*

Abstract

Following the conceptual framework of Theodore Millon, the following study shows the results of an indirect evaluation of the behavior of the political profile of Verónica Mendoza, current presidential candidate for the political party Juntos por el Perú (Peru 2021).

Relevant data was collected for the political profile of Verónica Mendoza from past and current sources based on important political events, biographical sources, revealing activities, public statements, interviews, conferences, reports, and published analyzes in the press and social media networks, focus groups and surveys, as well as, the collaboration of experts, acquaintances, and / or related individuals to the candidate analyzed. All this synthesized in a personality profile using the MIDC (Millon Inventory of Diagnostic Criteria) table, which shows 34 personality traits (20 normal and 14 non-adaptive) and congruent with DSM-III-R, DSM-IV, and DSM-5.

The personality profile generated by the MIDC was analyzed based on the interpretive guidelines provided in the MIDC and the Millon Index of Personality Styles manuals. It was found that the political profile pattern of Verónica Mendoza can be referred to as Dominant/Aggressive, complemented by a secondary pattern Contentious /Negativistic and subsidiary characteristic of Distrusting/Suspicious.

Key Words: *Verónica Mendoza, Political Profile, Presidential Elections 2021, Peru, Theodore Milton*

INTRODUCCIÓN

Este estudio se ha realizado en el escenario de las elecciones generales por la presidencia y congreso de la república del Perú de abril del 2021, entre el periodo del 01 al 29 de marzo 2021, por el área de análisis político de la Revista XAUXA, teniendo en consideración que dentro del ámbito académico y del análisis político nacional no existe una referencia seria, profesional y actualizada respecto al perfil de la conducta política de los candidatos a la presidencia de la república. Conocer el perfil político de un potencial presidente(a) de la república contribuye a elevar el nivel democrático del proceso electoral en cuanto a la interacción de los diferentes actores de poder como de la ciudadanía en general para el ejercicio del voto. En el mismo sentido, permite anticipar escenarios sobre los juicios de poder del nuevo mandatario en función de la toma de decisiones de los diversos actores de poder involucrados con la acción de gobierno.

Conceptualmente, el estudio se basa en el modelo de personalidad adaptado de Theodore Millon (1969, 1986a, 1986b, 1990, 1991, 1994, 1996, 2003; Millon & Davis, 2000; Millon & Everly, 1985) (Immelman, 1993, 1998, 2002, 2003, 2005) con el objeto de determinar los rasgos predominantes de la personalidad del candidato.

Se emplea los términos “*personalidad*” y “*política*” en el sentido estrictamente interpretado por Fred Greenstein (1992). La política, según esta definición, “*se refiere a la política más estudiada por los politólogos: la del gobierno civil y de los procesos extra gubernamentales que inciden más o menos directamente en el gobierno, como los partidos políticos*”. La personalidad, según la interpretación estricta de la psicología política, “*excluye las actitudes y opiniones políticas, (...) y se aplica sólo a las diferencias personales no políticas*” (p. 107).

La personalidad puede definirse de forma concisa como:

“Un patrón complejo de características psicológicas profundamente arraigadas que son en gran parte inconscientes y no se alteran fácilmente, que se expresan automáticamente en casi todas las facetas del funcionamiento. Intrínsecos y omnipresentes, estos rasgos surgen de una complicada matriz de disposiciones biológicas y aprendizajes experimentales y, en última instancia, comprenden el patrón distintivo del individuo de percibir, sentir, pensar, afrontar y comportarse” (Millon, 1996, pág.4).

Greenstein (1992) presenta un caso convincente para estudiar la personalidad en el gobierno y la política: “*Las instituciones y los procesos políticos operan a través de la agencia humana. Sería notable si no estuvieran influenciados por las propiedades que distinguen a un individuo de otro*” (p. 124).

Esa perspectiva proporciona el contexto para el estudio actual, que presenta un análisis del perfil político de Verónica Mendoza, basado en cómo se percibe a través de la lente de los informes de los medios de comunicación y examina las implicaciones políticas de su perfil de personalidad con respecto al posible estilo de liderazgo y desempeño de llegar al poder ejecutivo. Cabe resaltar que los resultados obtenidos en este estudio se basan a la percepción de la imagen política que presenta el candidato para los ciudadanos en general, a través de diversos medios de comunicación en cuanto entrevistas, debates, reportajes, noticias, entre otros, como en el conocimiento histórico de los eventos políticos en los que se ha visto involucrado, y en una serie de focus group y encuestas de soporte.

La metodología empleada en este estudio implica la construcción de un perfil de personalidad basado teóricamente, y derivado del análisis empírico de materiales de origen biográfico (ver Immelman, 2003, 2005, 2014).

En otro lugar se ha proporcionado una revisión completa del modelo persono-lógico de Millon y su aplicabilidad a la personalidad política (por ejemplo, Immelman, 1993, 2003, 2005; Immelman y Millon, 2003). Brevemente, el modelo de Millon abarca ocho dominios de atributos: comportamiento expresivo, conducta interpersonal, estilo cognitivo, estado de ánimo / temperamento, autoimagen, mecanismos reguladores, representaciones de objetos y organización morfológica (ver Tabla 1).

| Tabla 1 Cinco Atributos de Millon | |
|--|---|
| Atributo | Descripción |
| Comportamiento Expresivo | El comportamiento característico del individuo; cómo el individuo se ve típicamente ante los demás; lo que el individuo, consciente o inconscientemente, revela sobre sí mismo; lo que el individuo desea que los demás piensen o sepan sobre él o ella. |
| Conducta Interpersonal | Cómo el individuo enfoca y asigna la atención, codifica y procesa la información, organiza los pensamientos, hace atribuciones y comunica reacciones e ideas a los demás. |
| Estilo Cognitivo/Inteligencia Cognitivo | Cómo el individuo enfoca y asigna la atención, codifica y procesa la información, organiza los pensamientos, hace atribuciones y comunica reacciones e ideas a los demás. |
| Estado de ánimo/Temperamento | Cómo el individuo normalmente muestra emoción; el predominante carácter del afecto de un individuo y la intensidad y frecuencia con el que lo expresa. |
| Auto-Imagen | La percepción que tiene el individuo de sí mismo como objeto o la manera en que el individuo se describe abiertamente a sí mismo. |
| Mecanismos Regulatorios | Los mecanismos característicos del individuo de autoprotección, necesitan gratificación y resolución de conflictos. |
| Representaciones de Objetos | La huella interna dejada por las experiencias tempranas significativas del individuo con otros; el residuo estructural de experiencias pasadas significativas, compuesto de recuerdos, actitudes y afectos que subyacen a las percepciones y reacciones del individuo de los eventos en curso y sirven como sustrato de las disposiciones para percibir a reaccionar a los eventos en el transcurso de la vida. |
| Organización Morfológica | La arquitectura general que sirve como marco para el interior psíquico del individuo; la fuerza estructural, la congruencia interior y la eficacia funcional del sistema de personalidad (es decir, la fuerza del ego). |

Nota Original. From Disorders of Personality: DSM-IV and Beyond (pp. 141–146) by T. Millon, 1996, New York: Wiley; Toward a New Personology: An Evolutionary Model (chapter 5) by T. Millon, 1990, New York: Wiley; and Personality and Its Disorders: A Biosocial Learning Approach (p. 32) by T. Millon and G. S. Everly, Jr., 1985, New York: Wiley. Copyright © 1996, © 1990, © 1985 by John Wiley & Sons, Inc. Adapted by permission of John Wiley & Sons, Inc. and Theodore Millon.

Nota del Estudio. Debido a que el enfoque central es analizar los perfiles políticos de los candidatos presidenciales Perú 2021, en base a los conocimientos y enfoques del análisis político, sumándole la teoría psicológica de Theodore Millon y Aubrey Immelman. Solo se analizará a los candidatos bajos los atributos; a. Comportamiento Expresivo, b. Conducta Interpersonal, c. Estilo Cognitivo/Inteligencia Cognitiva, d. Estado de ánimo/ Temperamento y e. Auto-Imagen.

MÉTODO

Materiales del Estudio

Los materiales empleados consistieron en fuentes biográficas del candidato, así como su desempeño profesional a lo largo de los años, junto al inventario de personalidad [Tabla de los 8 atributos de Millon y Tabla MIDC (Millon Inventory of Diagnostic Criteria)], empleados para sistematizar y sintetizar la información relevante para el diagnóstico, recopilado de los medios de comunicación (tanto en medios televisivos, como en entrevistas digitales y su comportamiento en redes sociales), sobre Verónica Mendoza durante el periodo de la campaña electoral 2021.

Fuente de los datos

La información del diagnóstico perteneciente a Verónica Mendoza, se recopiló de diversas formas, desde las más tradicionales como la evaluación e informes de diversas entrevistas y participación en medios, junto a la participación de la población en general tanto por vía de Focus Group y mediante encuestas, en donde en base a las Tablas de los 8 atributos de Millon y la Tabla MIDC.

Inventario de personalidad

El instrumento de evaluación, el Inventario de Criterios de Diagnóstico de Millon (MIDC; Immelman, 2015), se compiló y adaptó de las características prototípicas y los criterios de diagnóstico de Millon (1969, 1986b; 1990, 1996; Millon & Everly, 1985) para los estilos de personalidad normales y sus características. variantes patológicas. La información sobre la construcción, administración, puntuación e interpretación del MIDC se proporciona en el manual del Inventario de Criterios de Diagnóstico de Millon (Immelman, 2014) .1 El instrumento de escala 12 (ver Tabla 2) toma los primeros cinco "no inferenciales" (Millon, 1990, p. 157) dominios de atributos enumerados anteriormente en la Tabla 1.

Las 12 escalas MIDC corresponden a los principales patrones de personalidad propuestos por Millon (1994, 1996), que son congruentes con los síndromes descritos en la tercera edición revisada, cuarta edición y quinta edición del Manual diagnóstico y estadístico de trastornos mentales (DSM-III -R, DSM-IV y DSM-5) de la Asociación Estadounidense de Psiquiatría (APA; 1987, 1994, 2013) y coordinado con los estilos normales de personalidad en los que estos trastornos tienen sus raíces, como lo describen Millon y Everly (1985), Millon (1994), Oldham y Morris (1995) y Strack (1997). Las escalas 1 a 8 (que comprenden 10 escalas y sub-escalas) tienen tres gradaciones (a, b, c) que producen 30 variantes de personalidad, mientras que las escalas 9 y 0 tienen dos gradaciones (d, e) que producen cuatro variantes, para un total de 34 designaciones de personalidad., o tipos. La Tabla 2 muestra la taxonomía completa.

Procedimiento de diagnóstico

El procedimiento de diagnóstico, denominado "*Metaanálisis de Psicodiagnóstico*", puede conceptualizarse como un proceso de tres partes: primero, una fase de análisis (recopilación de datos) durante la cual los materiales originales se revisan y analizan para extraer y codificar contenido relevante para el diagnóstico; en segundo lugar, una fase de síntesis (puntuación e interpretación) durante la cual el marco unificador proporcionado por las características prototípicas MIDC, codificado para el dominio de atributo y el patrón de personalidad, se emplea para clasificar la información relevante para el diagnóstico extraída en la fase 1; y finalmente, una

fase de evaluación (inferencia) durante la cual se extrapolan descripciones, explicaciones, inferencias y predicciones teóricamente fundamentadas de la teoría de la personalidad de Millon basada en el perfil de personalidad construido en la fase 2 (ver Immelman, 2003, 2005, 2014 para una descripción más detallada cuenta del procedimiento).

Tabla 2
Millon Inventory of Diagnostic Criteria: Escalas y Graduaciones

| | |
|------------|---|
| Escala 1A: | Dominante (patrón) a. Afirmativo b. Controlador c. Agresivo (Sádico) |
| Escala 1B: | Intrépido (patrón) a. Aventurero b. Disidente c. Engrandecer (Antisocial) |
| Escala 2: | Ambicioso (patrón) a. Seguro/Confiado b. Egoísta c. Explotador (Narcisista) |
| Escala 3: | Extrovertido (patrón) a. Agradable b. Sociable c. Impulsivo (Histriónico) |
| Escala 4: | Complaciente (patrón) a. Cooperativo b. Asertivo c. Sumiso (Dependiente) |
| Escala 5A: | Agraviado (patrón) a. Sin presunción b. Abnegado c. Autodestructivo (Masoquista) |
| Escala 5B: | Contencioso (patrón) a. Determinado b. Opositor c. Negativo (Pasivo-Agresivo) |
| Escala 6: | Consciente (patrón) a. Respetuoso b. Obediente c. Compulsivo (Obsesivo-Compulsivo) |
| Escala 7: | Suspicaaz (patrón) a. Prudente b. Reprimido c. Retraído (Evasivo) |
| Escala 8: | Retirado (patrón) a. Reservado b. Distante c. Solitario (Esquizoide/Demente) |
| Escala 9: | Desconfiado (patrón) d. Sospechoso/Incierto e. Paranoico (Paranoico) |
| Escala 0: | Errático (patrón) d. Inestable e. Borderline (Borderline) |

Resultados

El análisis de los datos incluye un resumen de las estadísticas descriptivas producidas por el procedimiento de puntuación MIDC; el perfil MIDC de Verónica Mendoza, se sustenta en la perspectiva de los analistas con respecto al protagonismo político histórico del sujeto y su participación en medios durante el proceso de campaña presidencial Perú 2021, así como en la interpretación de la perspectiva de los participantes en el focus group, encuestas.

Verónica Mendoza recibió 59 aprobaciones afirmativas (y 32 equívocas / afirmativas) en el MIDC de 170 ítems (ver Apéndice). A juzgar por las desviaciones de la tasa de aprobación de la media (ver Tabla 3), los datos sobre el comportamiento expresivo de Verónica Mendoza (13 respaldos), sobre su conducta interpersonal (15 respaldos) se obtuvieron más fácilmente, mientras que los datos sobre su estilo cognitivo/inteligencia cognitiva y estado de ánimo/temperamento (10 respaldos) obtuvieron la misma cantidad de respaldo y autoimagen (11 respaldos).

En este sentido, se encontró claramente un definido perfil político del candidato.

Tabla estadística descriptiva para Verónica Mendoza, se presenta en la Tabla 3

| <u>Dominio del Atributo</u> | Criterios de Diagnóstico (elementos) | |
|---|--------------------------------------|----------------|
| | <u>Presente</u> | <u>Posible</u> |
| Comportamiento Expresivo | 13 | 21 |
| Conducta Interpersonal | 15 | 20 |
| Estilo Cognitivo/Inteligencia Cognitiva | 10 | 17 |
| Estado de ánimo/Temperamento | 10 | 15 |
| Auto-Imagen | 11 | 18 |
| Suma | 59 | 91 |
| Media | 11.8 | 18.2 |
| Desviación Estándar | 3.43 | 4.26 |

Los puntajes de la escala MIDC de Verónica Mendoza, se informan en la Tabla 4. El perfil MIDC producido por los puntajes de Verónica Mendoza se muestra en la Figura 1 (pág. 9).

Tabla 4
MICD Puntuaciones de Escala para Verónica Mendoza

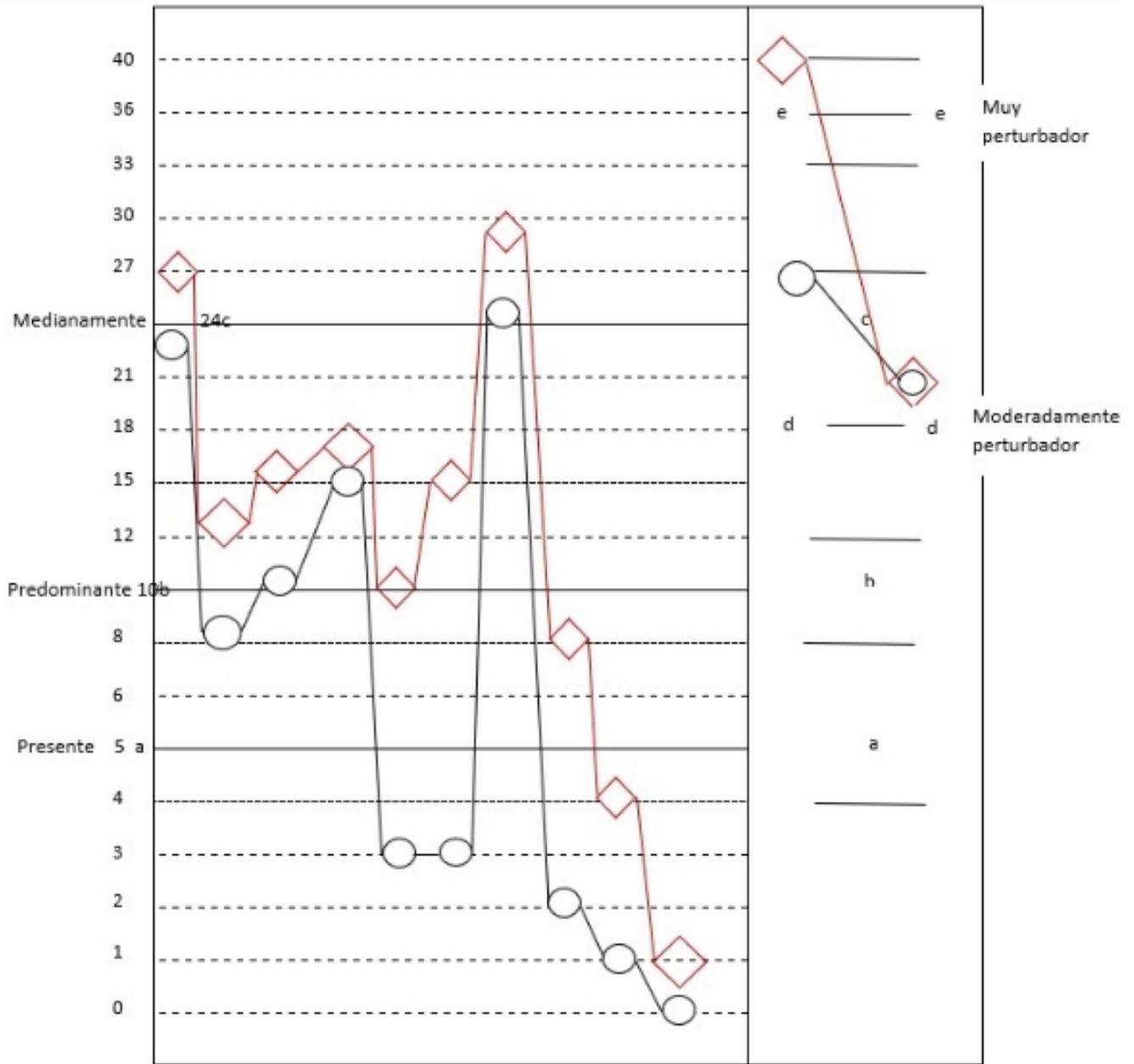
| Escala | Patrón de Personalidad | Min. | Máx. |
|--------|---|------|------|
| 1A | Dominante: Afirmativo-Controlador-Agresivo (Sádico) | 23 | 27 |
| 1B | Intrépido: Aventurero-Disidente-Engrandecer (Antisocial) | 9 | 13 |
| 2 | Ambicioso: Seguro/Confiado-Egoísta-Explotador | 11 | 16 |
| 3 | Extrovertido: Agradable-Sociable-Impulsivo (Histriónico) | 15 | 17 |
| 4 | Complaciente: Cooperativo-Asertivo-Sumiso (Dependiente) | 3 | 10 |
| 5A | Agraviado: Sin presunción-Abnegado-Autodestructivo (Masoquista) | 3 | 15 |
| 5B | Contencioso: Determinado-Opositor-Negativo (Pasivo-Agresivo) | 25 | 29 |
| 6 | Consciente: Respetuoso-Obediente-Compulsivo (Obsesivo-Compulsivo) | 2 | 8 |
| 7 | Suspica: Prudente-Reprimido-Retraído (Evasivo) | 1 | 4 |
| 8 | Retirado: Reservado-Distante-Solitario (Esquizoide/Demente) | 0 | 1 |
| | Subtotal de las escalas básicas de personalidad | 92 | 140 |
| 9 | Desconfiado: Sospechoso/Incierto-Paranoico (Paranoico) | 26 | 40 |
| 0 | Errático: Inestable-Borderline (Borderline) | 20 | 20 |
| | Total, escala completa | 138 | 200 |

(*) Los puntajes mínimo o máximo se refieren al número de palabras (criterio) correspondiente a la Escala. Así en esta tabla, para la Escala 5B Patrón de Personalidad “Contencioso”, al candidato le corresponde un número mínimo de 25 referencias y un número máximo de 29 referencias. Significa que en cuanto al patrón “Contencioso”-“Negativa”, el candidato puede ser en su personalidad tan Controlador como entre 25 a 29.

La escala más elevada de Verónica Mendoza es la **escala 5B (contencioso)**, con una puntuación de 25. Además, Mendoza obtuvo elevaciones secundarias en la escala 1A (**dominante**) con una puntuación de 23 y la escala 9 (**desconfiado**) con una puntuación de 26. Además, hay resultados equívocos en la escala 5A (**agraviado**) y en la escala 4 (**complaciente**), debido al margen de diferencia entre el valor mínimo y máximo.

Según las pautas de puntaje de corte del manual MIDC, todas las elevaciones de la escala de Verónica Mendoza (consulte la Figura 1) se encuentran dentro de los límites normales. En términos de los criterios de gradación de la escala MIDC (consulte la Tabla 2 y la Figura 1), complementados por los resultados obtenidos de encuestas, focus group y analistas, el compuesto de personalidad de Verónica Mendoza se clasificó como **principalmente Contenciosa/Negativa, complementado con patrones secundarios Dominante/Agresiva y Desconfiada/Sospechosa-Incierta; con patrones inferiores de retirado, suspicaz.**

Figura 1
Verónica Mendoza



| Escala: | 1A | 1B | 2 | 3 | 4 | 5A | 5B | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 |
|-----------|----|----|----|----|----|----|----|---|---|---|----|----|
| ○ Mínimo: | 23 | 9 | 11 | 15 | 3 | 3 | 25 | 2 | 1 | 0 | 26 | 20 |
| ◇ Máximo: | 27 | 13 | 16 | 17 | 10 | 15 | 29 | 8 | 4 | 1 | 40 | 20 |

Discusión

La discusión de los resultados examina las elevaciones de la escala MIDC de Verónica Mendoza desde la perspectiva del modelo de personalidad de Millon (1994, 1996; Millon y Davis, 2000), complementado por los retratos teóricamente congruentes de Oldham y Morris (1995) y Strack (1997). La discusión concluye con una breve síntesis de las implicaciones políticas prácticas del perfil de personalidad de Verónica Mendoza.

Pocas personas exhiben patrones de personalidad en forma “pura” o prototípica; más a menudo, las personalidades individuales representan una combinación de dos o más orientaciones primarias y secundarias. Con su Escala 5B ligeramente elevada, Mendoza se muestra como **una persona negativa**, una variante adaptativa normal del patrón contencioso. Las elevaciones secundarias de Verónica Mendoza en la escala 1A reflejan **niveles adaptativos de Determinación y Agresividad**. Además, hay evidencia equívoca (*) en la escala 5A (agraviada) así como en la escala 4 de una tendencia a ser Complaciente en términos de Cooperativo, Asertivo y Sumiso.

() La tendencia equívoca se refiere al espacio de las diferencias mínima y máxima de la Tabla 4; quiere decir que, para este caso, existe una tendencia a engrandecer su personalidad (presencia en la escala 5A Agraviada – Abnegada menor que las otras escalas, derivada del espacio entre los puntajes 3 – 15 (puede ser tanto 3, como ser 15) de la tabla. Y en el mismo sentido, en la escala 4 con una diferencia entre 3 -10.*

Discusión y Resultados Obtenidos

Para la candidata Verónica Mendoza, se analizarán los patrones de Escala más elevados que definen su conducta política: Contencioso(a), Dominante y Desconfiado(a) detallando cada uno de estos aspectos con los cinco atributos de personalidad de Millon.

Las principales bases de referencia utilizadas para la discusión fueron principalmente las circunstancias políticas que se exponen a continuación:

- Ideología política de izquierda liberal progresista (neo marxista).
- Electa congresista en el periodo parlamentario 2011-2016 por el partido político Nacionalista, para luego renunciar por motivos personales y desacuerdos y pasar al partido político Frente Amplio; actualmente representa al partido político Juntos por el Perú.
- Formación, sostenimiento y conflictos en los Partidos Políticos en los cuales ha tenido presencia.
- Círculos cercanos de poder (asesores)
- Campañas electorales
- Protagonismo Político
- Cuestionamientos e investigaciones por el caso Agendas de Nadine
- Relaciones políticas controversiales.
- Entrevistas, declaraciones, reportajes, e informes de medios de comunicación y redes sociales.
- Entrevistas con académicos y profesionales involucrados con la actividad política actual; y personas cercanas al círculo personal y profesional del candidato.
- Conducta política en curso en la campaña presidencial 2021.
- Focus Group y Encuestas (marzo 2021).

Escala 5B: Contencioso (Patrón)

Teoría. El patrón contencioso, al igual que todos los patrones de personalidad, ocurre en un continuo que va de normal a desadaptativo. En el polo bien ajustado se encuentran personalidades cínicas, testarudas y resueltas. Las características contenciosas exageradas ocurren en personalidades quejumbrosas, molestas y opositoras. En su forma más profundamente arraigada e inflexible, el patrón contencioso se muestra en patrones de comportamiento cáustico y contrario. (Immelman, A., & Kuhlmann, K. 2003)

Los patrones de personalidad de Millon tienen indicadores psicológicos predecibles, confiables y observables (comportamiento expresivo, conducta interpersonal, estilo cognitivo, estado de ánimo / temperamento, autoimagen, mecanismos reguladores, representaciones de objetos y organización morfológica). Las características de diagnóstico del patrón contencioso con respecto a cada uno de los ocho dominios de atributos de Millon se resumen a continuación, junto con ejemplos ilustrativos seleccionados de datos psicológico-diagnóstico relevantes recopilados de los informes de los medios, para los cinco dominios (comportamiento expresivo, conducta interpersonal, estilo cognitivo, estado de ánimo / temperamento y autoimagen) evaluados por el MIDC.

Comportamiento Expresivo

Teoría. La característica central de los actos expresivos de los individuos contenciosos es la inconformidad; son individualistas e independientes, tienden a ser francos o poco convencionales y, con frecuencia, están descontentos con el estatus quo. Por lo tanto, se apresuran a desafiar las reglas o la autoridad consideradas arbitrarias e injustas. Las variantes más exageradas del patrón contencioso son resistentes; son obstinados y opositores, pueden actuar de manera procrastinada, fastidiosa o intencionalmente ineficaz, y con frecuencia se quejan de ser incomprendidos o despreciados. Los individuos que muestran la variante más pronunciada de este patrón se caracterizan por ser pesimistas; persistentes y negativos, a menudo revelan gratificación al desmoralizar y socavar los placeres y aspiraciones de los demás. (Adaptado de Millon, 1996, págs. 549–550; Strack, 1997, págs. 490–491; recopilado de Immelman, A., & Kuhlmann, K. 2003)

Observación de la muestra de estudio: En este aspecto Verónica Mendoza en su discurso político se ha mostrado pesimista y negativa en cuanto a los resultados que ella considera se han obtenido del modelo político-económico actual, y al mismo tiempo desafía reglas y autoridad por considerarlas arbitrarias e injustas. Proyecta una imagen construida de “luchadora social”. Persistentemente pesimista y negativa frente al orden político en curso, sin mencionar que forma parte de este.

Conducta Interpersonal

Teoría. La característica fundamental de la conducta interpersonal de los individuos contenciosos es su manera inquebrantable; son superficialmente condescendientes, pero fundamentalmente determinados y resueltos, incluso voluntariosos, en sus esfuerzos por la independencia. Las variantes más exageradas del patrón contencioso son característicamente obstinadas; son opositores, testarudos o discutidores, y a menudo vacilan entre la aquiescencia contrita y la independencia asertiva y hostil, que puede revelarse en un patrón de actitudes y comportamientos inconsistentes o impredecibles. (Millon, 1996, págs. 550–551)

Observación de la muestra de estudio: Su conducta y relaciones interpersonales esta enmarcada exclusivamente en torno de su actividad política; en este sentido Verónica Mendoza se ha mostrado determinada en lo referido a sus ideales políticos e ideológicos, lo cual la ha llevado a tener un grupo sustancial de seguidores a fin de sus ideas, no obstante, su postura de oposición no tiene el sustento suficiente que evidencien la viabilidad de sus propuestas. Reconocida como determinante y resuelta en su relación con su círculo cercano.

Estilo Cognitivo/Inteligencia Cognitiva

Teoría. La característica central del estilo cognitivo de los individuos contenciosos es su naturaleza librepensadora; son inherentemente críticos, escépticos y dubitativos, con una tendencia aparentemente arraigada a cuestionar la autoridad. Su preferencia por la expresión indirecta de la intención agresiva puede reflejarse en una propensión al sarcasmo o al humor agudo. Variantes más exageradas del patrón contencioso son habitualmente quejosos; muestran una mentalidad inquisitiva y quejosa. Los individuos que muestran la variante más pronunciada de este patrón son abiertamente negativistas; son desdeñosos, cáusticos y mordaces, muestran una visión misantrópica de la vida y expresan comentarios desmoralizantes o cáusticos hacia quienes experimentan buena fortuna. (Adaptado de Millon, 1996, págs. 551–552; recopilado de Immelman, A., & Kuhlmann, K. 2003)

Observación de la muestra de estudio: En cuanto a su estilo cognitivo/inteligencia cognitiva Verónica Mendoza se muestra como una persona opositora, crítica e incrédula sobre el modelo de desarrollo económico actual, considera que este no ha tenido beneficios justos y equitativos para todos. Solo ve las partes negativas de las últimas décadas de gobierno sin reconocer que también han existido puntos positivos. Aprovecha cada oportunidad que se le presenta para resaltar la excesiva desigualdad y pobreza que existe en el Perú. En este sentido Verónica Mendoza enfoca, asigna, llama la atención, procesa información y organiza sus pensamientos a partir de una visión política abiertamente negativa y misantrópica de la vida.

Estado de ánimo/Temperamento

Teoría. El rasgo central del estado de ánimo y temperamento característicos de los individuos contenciosos es el mal humor; suelen ser sensibles o descontentos. Debido a su hipersensibilidad, su equilibrio emocional se altera fácilmente, lo que resulta en frecuentes manifestaciones de estado de ánimo pesimista, angustiado o abatido. Son especialmente propensos a manifestaciones de mal humor hosco, obstinado y resentido. Las variantes más extremas de este patrón están crónicamente descontentas, temperamentales, agitados o malhumorados. Tienden a ser petulantes e impacientes, desprecian irracionalmente a los que tienen autoridad y reportan sentirse fácilmente molestos, frustrados o decepcionados por los demás. (Adaptado de Millon, 1996, págs. 551–552; Millon y Everly, 1985, pág. 33; recopilado de Immelman, A., & Kuhlmann, K. 2003)

Observación de la muestra de estudio: Verónica Mendoza muestra una permanente predominancia e intensa emoción de resentimiento, angustia y pesimismo, relacionado desde su perspectiva ideológica, con los temas de desigualdad social “explicada” por la deficiente atención del gobierno en temas prioritarios en materia social y económica. Los cuales, según su visión, amplían las condiciones de desigualdad existente. Ante contradicciones frente a sus

puntos de vista se puede mostrar tanto irritable, como evasiva o retirada, en términos de guardar silencio sobre temas específicos.

Auto-Imagen

Teoría. La característica central de la autopercepción de los individuos contenciosos es la insatisfacción; se reconocen a sí mismos generalmente descontentos o cínicos acerca de la vida. Las variantes más exageradas del patrón contencioso se sienten desilusionadas; se ven a sí mismos como incomprendidos. Pueden tener la sensación generalizada de haber sido engañados o engañados. Las variantes más extremas de este patrón experimentan una profunda sensación de descontento y amargura. (Adaptado de Millon, 1994, p. 33; Millon, 1996, p. 552; recopilado de Immelman, A., & Kuhlmann, K. 2003)

Observación de la muestra de estudio: Verónica Mendoza pretende mostrarse a sí misma como la portavoz de una visión política de cambio “incomprendida”, que se hace evidente al momento de transmitir su mensaje a la población, ya que no tiene la aceptación mayoritaria que ella espera. Se aprecia a sí misma como insatisfecha y descontenta, lo cual se aproxima a buscar la identidad con la población en términos políticos.

Mecanismos Regulatorios

La característica central de los mecanismos reguladores inconscientes (es decir, la defensa del ego) de los individuos altamente contenciosos es el desplazamiento; descargan la ira y otras emociones molestas precipitadamente o empleando maniobras inconscientes para trasladarlas de su instigador a situaciones o personas de menor importancia. Como consecuencia, expresan la desaprobación o el resentimiento por medios sustitutivos o pasivos, como actuar de manera inepta o perpleja o comportarse de manera olvidadiza o indolente. (Adaptado de Millon, 1996, págs. 552–553; recopilado de Immelman, A., & Kuhlmann, K. 2003)

Representación de Objetos

La característica central de las representaciones de objeto internalizadas de individuos altamente contenciosos es la vacilación; Las representaciones internalizadas del pasado comprenden un complejo de relaciones contrarias, que ponen en movimiento sentimientos contradictorios, inclinaciones conflictivas y recuerdos incompatibles que son impulsados por el deseo de degradar los logros y placeres de los demás, sin que necesariamente parezcan serlo. (Adaptado de Millon, 1996, p. 552; recopilado de Immelman, A., & Kuhlmann, K. 2003)

Organización Morfológica

La característica central de la organización morfológica de los individuos muy contenciosos es su divergencia; Existe una clara división en el patrón de las estructuras morfológicas, de modo que las maniobras defensivas y de afrontamiento a menudo se dirigen hacia objetivos incompatibles, dejando sin resolver los conflictos importantes y la cohesión psíquica completa a menudo imposible porque el cumplimiento de un impulso o necesidad inevitablemente anula o invierte otro.

(Adaptado de Millon, 1996, págs.553; recopilado de Immelman, A., & Kuhlmann, K. 2003)

Escala 1A: Dominante (Patrón)

Teoría

El patrón dominante, al igual que todos los patrones de personalidad, ocurre en un continuo que va de normal a desadaptativo. En el polo bien ajustado hay personalidades firmes, dominantes y de voluntad fuerte. Las características dominantes levemente exageradas ocurren en personalidades contundentes, intimidantes y controladoras. En su forma más profundamente arraigada e inflexible, el patrón dominante se manifiesta en patrones de comportamiento dominantes, beligerantes y agresivos que pueden ser consistentes con un diagnóstico clínico de trastorno sádico de la personalidad.

Oldham y Morris (1995) complementan la descripción de Millon con el siguiente retrato del prototipo normal (agresivo) del patrón dominante:

Mientras que otros pueden aspirar al liderazgo, los hombres y mujeres agresivos [dominantes] se mueven instintivamente al timón. Nacen para asumir el mando con tanta seguridad. El suyo es un estilo de personalidad fuerte y contundente, más intrínsecamente poderoso que cualquiera de los demás. Pueden asumir enormes responsabilidades sin miedo al fracaso. Ejercen el poder con facilidad. Nunca se alejan de una pelea. Compiten con la suprema confianza de los campeones. [...] Cuando se pone al servicio del bien común, el estilo de personalidad agresiva [dominante] puede inspirar a un hombre o una mujer a un gran liderazgo, especialmente en tiempos de crisis. (pág.345).

Los patrones de personalidad de Millon tienen indicadores psicológicos predecibles, confiables y observables (comportamiento expresivo, conducta interpersonal, estilo cognitivo, estado de ánimo / temperamento, autoimagen, mecanismos reguladores, representaciones de objetos y organización morfológica). Los dominios de atributos de Millon (1996) acentúan el rango desadaptativo de los patrones de personalidad en su taxonomía - en el caso del patrón dominante, el polo agresivo de afirmar-controlar- continuo agresivo. Las características de diagnóstico del patrón dominante con respecto a cada uno de los ocho dominios de atributos de Millon se resumen a continuación, junto con descripciones "normalizadas" (es decir, sin patologías; cf. Millon y Davis, 2000, págs. 514-515) de las variantes de este patrón.

No obstante, algunos de los rasgos delineados pueden ser menos pronunciados y más adaptativos en el caso de individuos para quienes este patrón es menos prominente.

a. Comportamiento Expresivo

Teoría. La característica fundamental de los actos expresivos de los individuos dominantes es el asertividad; son duros, de voluntad fuerte, francos, competitivos y poco sentimentales. Las variantes más exageradas del patrón dominante son característicamente contundentes; son controladores, contenciosos y, a veces, autoritarios, y sus tendencias orientadas al poder son evidentes en la intransigencia ocasional, la terquedad y las conductas coercitivas. Cuando se sienten fuertemente instigados acerca de algo, estos individuos pueden ser bastante directos, bruscos e impacientes, con arrebatos repentinos y abruptos de naturaleza injustificada o precipitada. Las variantes más extremas de este patrón son agresivas; son intimidantes, dominantes, discutidores y tremendamente beligerantes. Obtienen placer de

humillar a otros y pueden ser bastante maliciosos. Por esta razón, las personas a menudo se alejan de estas personalidades, sintiendo que son frías, insensibles e insensibles a los sentimientos de los demás. Todas las variantes de este patrón tienden a ver las emociones tiernas como un signo de debilidad, evitan las expresiones de calidez e intimidad y sospechan de la gentileza, la compasión y la bondad. Muchos insisten en ser vistos como irreprochables; sin embargo, invariablemente son inflexibles y dogmáticos, y rara vez ceden en algún tema, incluso ante la evidencia que niega la validez de su posición. Tienen un umbral de frustración bajo y son especialmente sensibles al reproche o al desprecio. Cuando se les presiona sobre asuntos personales, pueden ponerse furiosos y es probable que respondan de manera reflexiva y, a menudo, vengativa, especialmente cuando se sienten humillados o menospreciados. Por lo tanto, se los provoca fácilmente a atacar, siendo su primera inclinación dominar y degradar a sus adversarios. (Millon, 1996, págs. 483, 487)

Observación de la muestra de estudio: En lo referido a su comportamiento expresivo Verónica Mendoza se ha caracterizado por tener un mensaje bastante frontal y directo en cuanto a la defensa de su visión política, no ha tenido reparos de enfrentarse a los demás detractores. Pues busca predominar entre los demás. En el mismo sentido, su posición frente a temas controversiales que le pueden afectar negativamente, son de rechazo total y /o de evasión marcada.

Conducta Interpersonal

Teoría. La característica central de la conducta interpersonal de los individuos dominantes es su presencia autoritaria; son poderosos, autoritarios, directivos y persuasivos. Las variantes más exageradas del patrón dominante son característicamente intimidantes; tienden a ser agresivos, contenciosos, coercitivos y combativos, a menudo imponen a los demás y están dispuestos y son capaces de humillar a los demás para provocar su cumplimiento. Su estrategia de afirmación y dominio tiene un importante propósito instrumental en las relaciones interpersonales, ya que la mayoría de las personas se sienten intimidadas por la hostilidad, el sarcasmo, las críticas y las amenazas. Por lo tanto, estas personalidades son expertas en salirse con la suya intimidando a otros con respeto y sumisión. Las variantes más extremas de este patrón (mínimamente aplicable a Putin) son beligerantes; revelan satisfacción al intimidar, coaccionar y humillar a otros. Los individuos con todas las gradaciones de este patrón con frecuencia encuentran un nicho exitoso para sí mismos en roles donde los comportamientos hostiles y beligerantes son sancionados o admirados socialmente, proporcionando así una salida para la hostilidad vengativa disfrazada de responsabilidad social. (Millon, 1996, p. 484; Millon y Everly, 1985, p. 32)

Observación de la muestra de estudio: Verónica Mendoza se ha mostrado siempre como una persona persuasiva, que no solo busca convencer al electorado; sino también a los medios de comunicación. En ese sentido, no suele contenerse en cuanto a la defensa de su propuesta política. Además, busca imponer una marcada agenda política que va acorde al desarrollo internacional. Dentro de su círculo cercano y en su entorno personal afirma decididamente su posición de dominio, llegando a percibirse como intimidadora.

Estilo Cognitivo/Inteligencia Cognitiva

Teoría. La característica central del estilo cognitivo de los individuos dominantes es su naturaleza obstinada; son francos, enfáticos e inflexibles, y tienen creencias sólidas que defienden enérgicamente. Las variantes más exageradas del patrón dominante tienden a ser dogmáticas; son inflexibles y de mente cerrada, carecen de objetividad y se aferran obstinadamente a ideas, creencias y valores preconcebidos. Las variantes más extremas de este patrón son intolerantes de mente estrecha; son socialmente intolerantes e intrínsecamente prejuiciosos, especialmente hacia los grupos sociales envidiados o derogados. Algunos de estos individuos tienen un exterior crudo e insensible y parecen groseramente perceptivos. A pesar de esto, todas las variantes de este patrón están finamente sintonizadas con los elementos sutiles de la interacción humana, son muy conscientes de los estados de ánimo y los sentimientos de los demás y son hábiles para usar las debilidades y sensibilidades de los demás para manipularlos para sus propios fines. Las variantes más extremas de este patrón, en particular, se apresuran a convertir las debilidades percibidas de otro en su propio beneficio, a menudo de una manera intencionalmente insensible, alterando el equilibrio del otro en su búsqueda por dominar y controlar. (Millon, 1996, págs. 484-485)

Observación de la muestra de estudio: La principal condición de Verónica Mendoza por la cual organiza sus pensamientos, procesa información y dirige sus comunicaciones se enmarcan en su visión política relacionada con la ideología de género, sobre la cual es decididamente enfática e inflexible. Busca que esta visión predomine, incluso frente a una sociedad local mayoritariamente conservadora que no la comparte. Al mismo tiempo el respaldo internacional a su proyecto político desde organizaciones afines constituye la base fundamental de su estilo cognitivo puesto en acción. Su gran habilidad para utilizar las debilidades y sensibilidades de las personas bajo su influencia facilita el logro de sus objetivos.

Estado de ánimo/Temperamento

Teoría. El rasgo central del estado de ánimo y el temperamento característico de los individuos dominantes es la irritabilidad; tienen un temperamento excitable que a veces pueden encontrar difícil de controlar. Las variantes más exageradas del patrón dominante tienden a ser frías y hostiles; no están inclinados a experimentar y expresar sentimientos tiernos, y tienen un temperamento volátil que fácilmente estalla en discusiones contenciosas y beligerancia física. Las variantes más extremas de este patrón evidencian una hostilidad e ira generalizadas; son rebeldes, mezquinos y maliciosos, con insensible desprecio por los derechos de los demás. Su temperamento volcánico parece estar perpetuamente preparado para estallar, a veces en beligerancia física. Más que cualquier otro tipo de personalidad, las personas con esta variante extrema del patrón dominante están dispuestas a hacer daño y perseguir a otros si es necesario para salirse con la suya. Todas las variantes de este patrón son propensas a la ira y, en mayor o menor medida, deficientes en la capacidad de compartir sentimientos cálidos o tiernos, de experimentar un afecto y amor genuino por otro, o de empatizar con las necesidades de los demás. (Millon, 1996, p. 486; Millon y Everly, 1985, p. 32)

Observación de la muestra de estudio: Maneja un buen autocontrol de su temperamento, ya que no se conoce de circunstancias públicas ni privadas relacionadas con un temperamento extremo, no obstante, cuando se encuentra en situaciones beligerantes sus respuestas puede

caracterizarse por ser temperamentamente hostiles e inflexibles, para pasar muy rápido al desvío o llegar incluso a ser cortante y provocar el silencio.

Auto-Imagen

Teoría. La característica central de la autoimagen de los individuos dominantes es que se ven a sí mismos como asertivos; se perciben a sí mismos como francos, poco sentimentales y audaces. Las variantes más exageradas del patrón dominante reconocen su naturaleza fundamentalmente competitiva. Son de voluntad fuerte, enérgicos y dominantes, y pueden enorgullecerse de describirse a sí mismos como duros y realísticamente tercos. Las variantes más exageradas del patrón dominante se perciben a sí mismas como poderosas; son combativos, se ven a sí mismos como autosuficientes, inflexibles y fuertes, duros, tal vez, pero inquebrantables, honestos y realistas. Parecen orgullosos de caracterizarse a sí mismos como competitivos, vigorosos y militantemente testarudos, lo cual es consistente con su visión del mundo. Aunque las variantes más extremas pueden mejorar su sentido de sí mismos al sobrevalorar aspectos de sí mismos que presentan una imagen dominante y orientada al poder, es raro que estas personalidades reconozcan motivos maliciosos o vengativos. Por lo tanto, el comportamiento hostil de su parte se enmarca típicamente en términos pro-sociales, lo que mejora su sentido de sí mismos. (Millon, 1996, p. 485; Millon y Everly, 1985, p. 32)

Observaciones de la muestra de estudio:

La candidata Verónica Mendoza parece verse así misma como dominante y asertiva; inflexible, constante y de fuerte voluntad, al mismo tiempo que sensible frente a su propia visión de injusticia social. Sobre la base de su fuerte carácter busca su autovalidación como líder de la izquierda peruana a partir del reconocimiento de sus seguidores.

Mecanismo Regulatorios

La característica central de los mecanismos reguladores (es decir, de defensa del ego) de los individuos altamente dominantes es el aislamiento; son capaces de separarse emocionalmente del impacto de sus actos agresivos sobre los demás. En algunas situaciones, siendo la política un ejemplo, estas personalidades pueden haber aprendido que hay momentos en los que es mejor restringir y transmutar sus pensamientos y sentimientos más agresivos. Por lo tanto, pueden suavizar y redirigir su hostilidad, generalmente empleando los mecanismos de racionalización, sublimación y proyección, todo lo cual se presta de alguna manera a encontrar excusas plausibles y socialmente aceptables para impulsos y acciones menos que admirables. Por lo tanto, la franqueza directa se puede racionalizar en el sentido de que significa franqueza y honestidad, una falta de hipocresía y una voluntad de enfrentar los problemas de frente. A más largo plazo, la resolución socialmente sancionada (es decir, la sublimación) de los impulsos hostiles se ve en las ocupaciones competitivas hacia las que gravitan estas personalidades agresivas.

Finalmente, estas personalidades pueden adelantarse a la desaprobación que anticipan de los demás proyectando su hostilidad sobre ellos, justificando así sus acciones agresivas como mera contrarrestar una persecución injusta. Los individuos con variaciones extremas y malignas de este patrón pueden participar en el grupo de chivos expiatorios, viendo los objetos de sus violaciones de manera impersonal como símbolos despreciados de un pueblo devaluado, desprovisto de dignidad y merecedor de degradación. (Millon, 1996, págs. 485–486)

Representación de Objetos

La característica central de las representaciones de objetos internalizados de individuos altamente dominantes es su naturaleza perniciosa. Característicamente, hay una marcada escasez de objetos tiernos y sentimentales, y un subdesarrollo de imágenes que activan sentimientos de vergüenza o culpa. Para las personas con variaciones extremas y malignas de este patrón, la huella interna de experiencias tempranas significativas que sirve como sustrato de disposiciones (es decir, plantillas) para percibir y reaccionar a eventos de la vida actual se compone de sentimientos y recuerdos agresivos, e imágenes que comprenden imágenes duras, relaciones y actitudes maliciosas.

En consecuencia, su experiencia de vida se reformula para reflejar la expectativa de hostilidad y la necesidad de adelantarse a ella. Estas dinámicas sustentan una “filosofía de la jungla” de la vida donde el único recurso percibido es actuar de manera audaz, crítica, asertiva y despiadada. De particular relevancia para la política es la disposición dura y anti-humanista de las variantes más extremas de estas personalidades (no aplicable a Putin). Algunos son expertos en señalar la hipocresía y la ineficacia de los llamados "bienhechores"; se quejan de las devastadoras consecuencias del apaciguamiento internacional. Otros justifican su dureza y astucia señalando el comportamiento hostil y explotador de los demás; para ellos, la única forma de sobrevivir en este mundo es dominar y controlar. (Millon, 1996, pág.485)

Organización Morfológica

La característica central de la organización morfológica de los individuos altamente dominantes es su erupción; Las energías poderosas son tan contundentes que periódicamente abruman los controles moduladores, las operaciones de defensa y los canales expresivos de estas personalidades, que de otro modo serían adecuados, lo que resulta en el comportamiento severo que comúnmente se observa en estas personalidades. Esta tendencia se ve agravada por la expresión desenfadada de emociones intensas y explosivas derivadas de las experiencias de la vida temprana. Además, estas personalidades temen la idea de ser vulnerables, de ser engañadas y de ser humilladas. Al ver a las personas como básicamente despiadadas, estas personalidades se ven impulsadas a ganar poder sobre los demás, dominarlos y superarlos en su propio juego. Los sentimientos personales se consideran un signo de debilidad y se descartan como un mero sentimentalismo sensiblero. (Millon, 1996, pág.486)

Escala 9: Desconfiado (Patrón)

Teoría. A menudo puede ser productivo examinar escalas menos elevadas que, aunque no tienen una importancia primaria, parecen jugar un papel secundario en la configuración general de la personalidad del individuo. Tal es el caso de la elevación de Verónica Mendoza en la escala 9 (desconfianza), que presumiblemente modula su patrón de personalidad mixta contencioso-dominante más predominante. La elevación de Verónica Mendoza en la escala 9 alcanza un nivel que proporciona una evidencia de una orientación de personalidad sospechosa. Por supuesto, considerando sus circunstancias, esta elevación de escala debe interpretarse con circunspección.

Oldham y Morris (1995), con su estilo Vigilante, intentan no obstante describir una versión adaptativa del patrón Desconfianza:

Nada escapa a la atención de. . . [personas que tienen un] estilo de personalidad vigilante [desconfiado]. Estas personas poseen una conciencia excepcional de su entorno. . . . Sus antenas sensoriales, que escanean continuamente a las personas y las situaciones que los rodean, los alertan de inmediato sobre lo que está mal, fuera de lugar, disonante o peligroso, especialmente en su trato con otras personas. Los tipos vigilantes [desconfiados] tienen un tipo especial de audiencia. Son inmediatamente conscientes de los mensajes contradictorios, las motivaciones ocultas, las evasiones y las distorsiones más sutiles de la verdad que eluden o engañan a los observadores menos dotados. Con tal enfoque, los individuos Vigilantes [Desconfiados] asumen naturalmente los roles de crítico social, perro guardián, defensor del pueblo y cruzado en su dominio público o privado, listos para lanzarse sobre las irregularidades - especialmente los abusos de poder - que envenenan los asuntos humanos. (pág.157)

Observación de la muestra de estudio: Tanto las percepciones y el análisis sobre la conducta política de Verónica Mendoza proyectan un claro reconocimiento de su carácter desconfiado, mientras que los resultados de la tabla reflejan el más alto nivel de carácter perturbador por sobre los otros candidatos con inclinación a la paranoia que para ser confirmado requerirían de un análisis psicológico clínico. Como las referencias teóricas y metodológicas aplicadas en este estudio, todas las aproximaciones de los resultados obtenidos tienen un componente de adaptación a la realidad nacional; para este caso hemos tamizado la exacerbada escala de niveles perturbadores del Patrón Sospechoso a tres consideraciones: los antecedentes personales del inicio de su protagonismo político, de la agenda internacional que impulsa su candidatura y del significativo nivel de posiciones emocionales de elevado temor en su contra, los cuales definitivamente se reflejan en los altos niveles de la escala resultante.

Constituye un hecho que el inicio del protagonismo político de la candidata en contacto con el poder desde su integración al equipo político del ex Presidente Ollanta Humala y su esposa Nadine Heredia y miembro del partido Nacionalista, del cual fue congresista (2011 -2016) y que potencialmente le puede involucrar en serios casos de corrupción, así como su posterior separación y conflicto con dicho grupo, para pasar a los conflictos internos de la izquierda peruana donde logra posicionarse por sobre el liderazgo de el ex sacerdote Marco Arana, para posicionarse como líder de la izquierda progresista peruana, sus relaciones ideológico – políticas con organizaciones internacionales, su compromiso con la agenda global de género y el financiamiento de su campaña por actores internacionales, y posible involucramiento en favor de su campaña por parte del presidente de Venezuela, Nicaragua y del líder boliviano Evo Morales, constituyen un comprensible marco para comprender su conducta como Desconfiada en un nivel perturbador de la escala 9 alta asociado con la paranoia, circunstancia que para ser confirmada requeriría de una evaluación de psicología clínica, según Millon.

La adaptación de esta circunstancia a la realidad nacional, que genera un enorme componente emocional de temor, y de sospecha sobre la candidata en función del poder que pueda alcanzar para dirigir el país hacia una gestión socialista del gobierno, nos lleva a considerar los resultados obtenidos como Desconfiado, en términos de Sospechoso – Incierto, antes que Desconfiada - Paranoica.

----- FIN DE PÁGINA

RESUMEN Y FORMULACIÓN

Los tipos de personalidad predominantemente Contenciosa (escala 5B) con una tendencia distintiva Contenciosa – Negativa, con un alto componente Dominante – Agresivo (Escala 1 A) y reforzado por el componente de Desconfiado – Sospechoso / Incierto (escala 9) como es el caso de Verónica Mendoza, pueden caracterizarse como **negativo - agresivo**. Siguiendo a Theodore Millon (1996, p. 374), el patrón negativo encontrado y desarrollado analíticamente, puede ser descrito de la siguiente manera:

NEGATIVO – AGRESIVO

Patrón Primario: Contencioso – Negativo

Patrones Secundarios: Dominante - Agresivo
Desconfiado – Sospechoso / Incierto

El subtipo Desconfiado – Sospechoso / Incierto corresponde a una adaptación de los resultados elevados de la escala 9, a la realidad local en función de los indicadores perturbadores extremos de las particulares circunstancias del protagonismo político de Verónica Mendoza, sus relaciones internacionales controversiales y el elevado temor que provoca, junto con el significativo nivel de rechazo emocional que genera su protagonismo político.

Implicaciones del liderazgo

El presente estudio expone una base empírica de análisis que permite anticipar la *performance* ejecutiva de la candidata Verónica Mendoza en caso gane las elecciones presidenciales Perú, 2021 así como su estilo general de liderazgo y la predisposición de su conducta para responder a las circunstancias particulares que le corresponda enfrentar. La utilidad principal de los resultados encontrados constituye una base para compararlo con los diferentes modelos de personalidad política y luego complementarlo con las diferentes teorías de liderazgo político. En este sentido, su alineamiento con organismos internacionales, y su compromiso con la agenda global de género y medio ambiente constituirán la referencia política base para su toma de decisiones, mientras que para asegurar la continuidad de su poder adoptará decididamente una posición sumisa frente a las fuerzas externas y a la agenda de las cuales depende.

Estilo Presidencial

Sobre la base de los cinco estilos de conducta presidencial (carismático, interpersonal, deliberativo, neurótico y creativo) que expone Dean Keith Simonton (1988) buscando aplicarlo a la realidad peruana y a las circunstancias políticas en curso, se puede establecer que la candidata Verónica Mendoza que presenta un predominante patrón Contencioso - Negativo, podría desarrollar un Estilo Presidencial de **deliberativo**, a partir del cual:

- En la mayoría de las circunstancias comprendería las implicancias de sus decisiones, exhibiendo una profunda comprensión de estas, siempre en función de los objetivos su ideología neo marxista determinante.
- Evidenciaría capacidad para visualizar alternativas y sopesar las consecuencias a largo plazo
- Su toma de decisiones exigiría mantenerse permanentemente informado a través de reportes, lecturas, estimados y/o análisis de caso.
- Desarrollaría una tendencia a tomar decisiones en forma cauta o conservadora, y muy ocasionalmente se dejaría llevar por las emociones o ser indulgente con su visión política.

- Evidenciaría recurrentes conflictos entre su propia agenda y la lealtad de su círculo más cercano.
- Desarrollaría un enfoque de sus líneas políticas de acción principalmente a partir de los argumentos de contradicción frente a sus antagonistas u opositores, llegando a obviar la realidad de hechos concretos para priorizar “la narrativa política” como principal elemento de poder.

Como Jefe de Estado con un estilo presidencial deliberativo, Verónica Mendoza probablemente **no** caracterizará su gobierno por:

- Dejarse presionar ante fuerzas opositoras internas y/o externas.
- Priorizar la realidad de los hechos por sobre su visión ideológica.
- Evaluar alternativas diferentes a su posición ideológica dogmática.
- Tomar decisiones apresuradas e impulsivas.
- Priorizar las necesidades concretas de las personas, encontrándose estas siempre subordinadas a los principios de su visión ideológica.

Temperamento Presidencial

Sobre la base de los estudios de James David Barber (1972/1992), enfocados en el temperamento presidencial, facilitando la predicción en términos de un favorable carácter activo - positivo o desfavorable activo – negativo carácter presidencial.

En este sentido sobre la base del estudio realizado el temperamento presidencial de Verónica Mendoza durante el ejercicio de la presidencia de la república se caracterizaría por una personalidad inclinada a mantener su posición dominante – agresiva y negacionista dividiendo radicalmente “su mundo versus el de los otros” propio de la dialéctica marxista. En el mismo sentido, mantendrá una marcada visión pesimista frente a una realidad que se escapa a su visión ideológica lo cual desarrollará una tendencia hacia el descontento y/o a la frustración paralizante; asimismo resulta previsible que exponga una “hipersensibilidad” frente a situaciones complejas o imprevistas que no puedan ser enfrentadas en términos ideológicos, pudiendo producirse en ella conductas desde pesimistas, y/o de gran molestia hacia “los otros”, categoría que puede ser integrada por sus propios miembros de equipo. El respaldo emocional mas fuerte provendrá de los actores externos relacionados con los organismos internacionales, políticos y/o gobiernos que promueven su candidatura, siempre y cuando no se aleje de su visión y principios ideológicos.

Habilidades de liderazgo basadas en el carácter

Stanley Renshon (1996) propuso “tres distintos aspectos” (p. 226) de liderazgo político basados en el carácter: movilización – como habilidad para animar, comprometer y dirigir; maestro de orquesta – como producto de habilidades organizacionales y habilidad para diseñar políticas específicas; y de consolidación – como las habilidades y tareas requeridas para preservar el apoyo a las relaciones necesarias que requiere un líder ejecutivo para implementar e institucionalizar su criterio político.

Sobre estos conceptos, las capacidades de movilización de la candidata Verónica Mendoza se evidencian como las más fuertes, constituyendo el reconocimiento popular el principal soporte de su acción de gobierno. Las habilidades propias de “maestro de orquesta”, así como sus habilidades de consolidación de sus propuestas, no constituye preocupación sobre su estilo de liderazgo, ya que por la juventud e inexperiencia estos aspectos, serán tomados de inmediato por los agentes externos provenientes de sus compromisos con la agenda internacional, su pertenencia a organismos internacionales y su cercana relación con gobiernos de la región con quienes comparte

la misma ideología política. En este sentido, sus habilidades de liderazgo básicamente dependerán del soporte internacional que reciba.

Orientación del liderazgo en política exterior

Lloyd Etheredge (1978) y Margaret Hermann (1987) desarrollaron modelos base de personalidad de liderazgo orientados a las decisiones de política exterior, que pueden ser empleados racional o intuitivamente con el modelo de Millon con respecto a la *performance* de liderazgo en las relaciones internacionales. En el mismo sentido, Etheredge (1978) propone cuatro tipos (especulativos) de personalidad aplicados a las relaciones internacionales: dominante-sumiso e introvertido-extrovertido.

Las características Contenciosa – Negativa (Escala 5B), y de Dominante – Agresiva (Escala 9) que caracterizan la personalidad política de Verónica Mendoza, le proyectan como de carácter dominante bajo (débil) y preponderantemente conciliador, pudiendo llegar a sumiso, en lo que a las relaciones internacionales se refiere. El rol de liderazgo que pudiere alcanzar está en función de los directores de la agenda global que su gobierno buscará cumplir en función de la dimensión ideológico – política y del soporte de campaña recibido.

Este tipo de liderazgo (dominante débil y preponderantemente conciliador) privilegia “el consenso” en términos de alcanzar sus objetivos, donde “reconciliar las diferencias” constituiría su mayor logro de poder; estos líderes privilegian la construcción de consensos desde una perspectiva de su marco ideológico político, el cual para este caso es representado por la agenda global del progresismo de izquierda.

Si bien es cierto, estos modelos de los años 70 y 80 se orientan sobre la política exterior de una potencia hegemónica internacional, el equipo de trabajo considera que constituye una útil referencia para evaluar el liderazgo del candidato presidencial frente a la solución de conflictos que desde el interior de países de la periferia, están relacionados con la dinámica del sistema internacional como son los conflictos que involucran a los *commodities*, el medio ambiente, el narcotráfico, o la expansión de la ideología progresista liberal globalista.

CONCLUSIONES

En conclusión, el presente estudio muestra un perfil empírico de la conducta política de la candidata Verónica Mendoza que permite inferir sus mayores fortalezas y limitaciones personales para las elecciones presidenciales del Perú 2021, anticipando su probable estilo y liderazgo presidencial.

La mayor implicación de los resultados infiere que el aspecto general de prospectiva sobre la presidencia de Verónica Mendoza tendría un carácter preponderantemente contencioso – negativo, por el cual su protagonismo político estaría enmarcado entre la contradicción ideológica de sus principios y la realidad. Los argumentos base para implementar sus objetivos se fundamentarían en la visión negativa, pesimista y hasta rencorosa visión del contexto político en dentro del marco de su ideología, desde la cual su principal adversario, antes que la realidad o los hechos concretos, lo constituyen sus antagonistas políticos sobre los cuales tratará de imponerse a partir de una “narrativa política”, la misma que será producto de su interrelación con el pueblo en términos populistas.

La insistencia en mantener su toma de decisiones políticas sobre la base de sus referencias ideológicas, así como su elevado nivel de desconfianza en su entorno de poder, su dependencia y compromiso externo (con el socialismo latinoamericano) y la continua fricción entre su agenda ideológica versus la realidad y la lealtad de su círculo inmediato, constituirán la mayor debilidad de su gestión de gobierno, frente a los conflictos y demandas sociales que inevitablemente enfrentará, así como por el activismo de sus opositores políticos.

Frente a contingencias imprevistas, acciones hostiles y/o conflictos que puedan debilitar su capacidad de gobierno, buscará de inmediato el apoyo internacional que le permita asegurar la supervivencia de su régimen.

----- FIN DE PÁGINA

Referencias

American Psychiatric Association. (1987). Diagnostic and statistical manual of mental disorders (3rd ed., rev). Washington, DC: Author.

American Psychiatric Association. (1994). Diagnostic and statistical manual of mental disorders (4th ed.). Washington, DC: Author.

American Psychiatric Association. (2013). Diagnostic and statistical manual of mental disorders (5th ed.). Washington, DC: Author.

Barber, J. D. (1992). The presidential character: Predicting performance in the White House (4th ed.). Prentice Hall. (Originally published 1972)

Etheredge, L. S. (1978). Personality effects on American foreign policy, 1898–1968: A test of interpersonal generalization theory. *American Political Science Review*, 72(2), 434–451.

Fifield, A. (2010, July 19). US politics: No ordinary Joe. *Financial Times*.
<https://www.ft.com/content/eb627c64-936b-11df-bb9a-00144feab49a>

Fineman, H. (2008, August 23). The politics of picking Biden. *Newsweek* (Web exclusive).
<http://www.newsweek.com/id/154863>

Glueck, K. (2019, June 19). Joe Biden, recalling ‘civility’ in Senate, invokes two segregationist senators. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2019/06/19/us/politics/biden-segregationists.html>

Greenfield, J. (2020, September 4). Biden’s a gaffe machine. Does that make him Gore — or Reagan? *Politico*. <https://www.politico.com/magazine/story/2019/09/04/joe-biden-gaffe-2020-228000>

Greenstein, F. I. (1992). Can personality and politics be studied systematically? *Political Psychology*, 13(1), 105–128. <https://doi.org/10.2307/3791427>

Hermann, M. G. (1987). Assessing the foreign policy role orientations of sub-Saharan African leaders.

In S. G. Walker (Ed.), *Role theory and foreign policy analysis* (pp. 161–198). Duke University Press.

Hunnicut, T., & Oliphant, J. (2020, February 10). Biden shows tenderness and temper on 2020 presidential trail. Reuters. <https://www.reuters.com/article/us-usa-election-biden/biden-shows-tenderness-and-temper-on-2020-presidential-trail-idUSKBN2042K7>

Immelman, A. (1993). The assessment of political personality: A psychodiagnostically relevant conceptualization and methodology. *Political Psychology*, 14(4), 725–741. <https://doi.org/10.2307/3791383>

Immelman, A. (1998). The political personalities of 1996 U.S. presidential candidates Bill Clinton and Bob Dole. *The Leadership Quarterly*, 9(3), 335–366. [https://doi.org/10.1016/S1048-9843\(98\)90035-2](https://doi.org/10.1016/S1048-9843(98)90035-2)

Immelman, A. (2002). The political personality of U.S. president George W. Bush. In L. O. Valenty & O. Feldman (Eds.), *Political leadership for the new century: Personality and behavior among American leaders* (pp. 81–103). Praeger.

Immelman, A. (2003). Personality in political psychology. In I. B. Weiner (Series Ed.), T. Millon & M. J. Lerner (Vol. Eds.), *Handbook of psychology: Vol. 5. Personality and social psychology* (pp. 599–625). Wiley.

Immelman, A. (2005). Political psychology and personality. In S. Strack (Ed.), *Handbook of personology and psychopathology* (pp. 198–225). Wiley.

Immelman, A. (2010, July). The political personality of U.S. president Barack Obama. Paper presented at the 33rd Annual Scientific Meeting of the International Society of Political Psychology, San Francisco, July 7–10, 2010. http://digitalcommons.csbsju.edu/psychology_pubs/25/

Immelman, A. (2014). Millon inventory of diagnostic criteria manual (3rd ed., rev.). Unpublished manuscript, Unit for the Study of Personality in Politics, College of St. Benedict and St. John's University, St. Joseph and Collegeville, MN.

Immelman, A. (Compiler) (2015). Millon inventory of diagnostic criteria (3rd ed., rev.). Unpublished research scale, Unit for the Study of Personality in Politics, College of St. Benedict and St. John's University, St. Joseph and Collegeville, MN.

Immelman, A. (2016, October). The political personality of 2016 Republican presidential nominee Donald J. Trump. Paper presented at the 41st Annual Scientific Meeting of the International Society of Political Psychology, San Antonio, TX, July 4–7, 2018.)
http://digitalcommons.csbsju.edu/psychology_pubs/103/

Immelman, A. (2019, December). The political personality of former U.S. vice president Joe Biden. Working paper, Unit for the Study of Personality in Politics, St. John's University/College of St. Benedict. Digital Commons website: http://digitalcommons.csbsju.edu/psychology_pubs/122/

Immelman, A., & Griebie, A. (2020, July). The personality profile and leadership style of U.S. president Donald J. Trump in office. Paper presented at the 43rd Annual Scientific Meeting of the International Society of Political Psychology, Berlin, Germany, July 14–16, 2020 (virtual conference). http://digitalcommons.csbsju.edu/psychology_pubs/129/

Immelman, A., & Millon, T. (2003, June). A research agenda for political personality and leadership studies: An evolutionary proposal. Unpublished manuscript, Unit for the Study of Personality in Politics, St. John's University and the College of St. Benedict, Collegetown and St. Joseph, MN. Retrieved from Digital Commons website:
http://digitalcommons.csbsju.edu/psychology_pubs/124/

Joseph R. Biden's convention speech (2008, August 27). The New York Times.
<http://www.nytimes.com/2008/08/27/us/politics/27text-biden.html>

Leary, T. (1957). *Interpersonal diagnosis of personality: A functional theory and methodology for personality evaluation*. Ronald Press.

Millon, T. (1969). *Modern psychopathology: A biosocial approach to maladaptive learning and functioning*. W. B. Saunders. (Reprinted 1985 by Waveland Press, Prospect Heights, IL)

Millon, T. (1986a). A theoretical derivation of pathological personalities. In T. Millon & G. L. Klerman (Eds.), *Contemporary directions in psychopathology: Toward the DSM-IV* (pp. 639–669). Guilford.

Millon, T. (1986b). Personality prototypes and their diagnostic criteria. In T. Millon & G. L. Klerman (Eds.), *Contemporary directions in psychopathology: Toward the DSM-IV* (pp. 671–712). Guilford.

Millon, T. (1990). *Toward a new personology: An evolutionary model*. Wiley.

Millon, T. (1991). Normality: What may we learn from evolutionary theory? In D. Offer & M. Sabshin (Eds.), *The diversity of normal behavior: Further contributions to normatology* (pp. 356–404). Basic Books.

Millon, T. (with Weiss, L. G., Millon, C. M., & Davis, R. D.). (1994). *Millon Index of Personality Styles manual*. Psychological Corporation.

Millon, T. (with Davis, R. D.). (1996). *Disorders of personality: DSM-IV and beyond* (2nd ed.). Wiley. Millon, T. (2003). *Evolution: A generative source for conceptualizing the attributes of personality*. In

I. B. Weiner (Series Ed.), T. Millon & M. J. Lerner (Vol. Eds.), *Handbook of psychology: Vol. 5. Personality and social psychology* (pp. 3–30). Wiley.

Millon, T., & Davis, R. D. (2000). *Personality disorders in modern life*. Wiley.

Millon, T., & Everly, G. S., Jr. (1985). *Personality and its disorders: A biosocial learning approach*. Wiley.

Oldham, J. M., & Morris, L. B. (1995). *The new personality self-portrait* (Rev. ed.). Bantam Books. Renshon, S. A. (1996). *The psychological assessment of presidential candidates*. New York University

Roose, K. (2020, April 16). Biden is losing the internet. Does that matter? *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2020/04/16/technology/joe-biden-internet.html>

Rubin, J. (2020, July 31). Joe Biden's 'simpatico' trap [Opinion]. *The Washington Post*. <https://www.washingtonpost.com/opinions/2020/07/31/simpatico-trap/>

Seib, G. F. (2020, April 11). Two children of the 1940s now will face off in 2020. *The Wall Street Journal*. <https://www.wsj.com/articles/two-children-of-the-1940s-now-will-face-off-in-2020-11586577660>

Simonton, D. K. (1988). Presidential style: Personality, biography, and performance. *Journal of Personality and Social Psychology*, 55(6), 928–936. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.55.6.928>

Strack, S. (1991). *Personality Adjective Check List manual (rev.)*. 21st Century Assessment.

Strack, S. (1997). The PACL: Gauging normal personality styles. In T. Millon (Ed.), *The Millon inventories: Clinical and personality assessment* (pp. 477–497). Guilford.

Tumulty, K. (2019, April 1). Joe Biden needs to cut it out. So does the mob [Opinion]. *The Washington Post*. https://www.washingtonpost.com/opinions/joe-biden-needs-to-cut-it-out-so-does-the-mob/2019/04/01/b7f86eca-548b-11e9-814f-e2f46684196e_story.html

APENDIX

Candidato: Hernando De Soto

Fecha: Marzo, 2021

Millon Inventory of Diagnostic Criteria Hoja de Resultados

| Atributo | ESCALA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Atributos Total | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|--------|-----|---|-----|-----|-----|---|---|---|----|----|---|----|----|-----|-----|-----|---|----|---|-----------------|---|-----|---|---|---|---|---|-----|---|-----|-----|---|----|---|----|-----|-----|
| | 1A | | | 1B | | | 2 | | | 3 | | | 4 | | | 5A | | | 5B | | | 6 | | | 7 | | | 8 | | | 9 | | | 10 | | | Min | Max |
| | a | b | c | a | b | c | a | b | c | a | b | c | a | b | c | a | b | c | a | b | c | a | b | c | a | b | c | a | b | c | d | e | d | e | | | | |
| A | ① | (2) | X | X | / | ③ | ① | X | X | ① | ② | X | ① | ② | (3) | / | (2) | / | ① | X | X | ① | (2) | / | ① | X | X | ① | X | X | ① | (3) | / | / | X | X | 11 | 16 |
| B | ① | (2) | X | X | / | / | ① | / | / | ① | ② | / | ① | ② | X | (1) | / | X | ① | X | X | ① | / | X | ① | X | X | ① | X | X | ① | (3) | / | / | X | X | 10 | 13 |
| C | ① | / | X | / | X | (3) | ① | X | / | ① | ② | X | ① | ② | X | / | / | X | ① | X | X | ① | (1) | / | ① | X | X | ① | X | X | ① | (4) | / | / | X | X | 8 | 11 |
| D | ① | / | X | (1) | X | / | ① | X | / | ① | ② | / | ① | ② | X | ① | / | / | ① | X | X | ① | (1) | X | ① | X | X | ① | (2) | X | / | / | X | X | 8 | 12 | | |
| E | ① | / | X | X | (3) | ① | X | / | ① | ② | ③ | ① | ② | X | / | / | X | ① | / | / | ① | X | X | ① | X | X | ① | X | X | ① | (1) | (2) | / | / | X | X | 10 | 13 |
| Total Escala Min. | 5 | | | | 3 | | 5 | | | 18 | | | 15 | | | 1 | | | 4 | | | 4 | | | 4 | | | 2 | | | 0 | | | | | | | |
| Total Escala Máx. | 5 | 4 | 0 | 1 | 0 | 9 | 5 | 0 | 0 | 5 | 10 | 3 | 5 | 10 | 3 | 2 | 2 | 0 | 5 | 0 | 0 | 5 | 2 | 0 | 5 | 0 | 0 | 5 | 2 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |

Copyright © 2021 by Unit for the Study of Personality in Politics

O = Afirmativo

X = Negativo

() = Posible Afirmativo

/ = Posible Negativo