

REPORTE DE INVESTIGACIÓN

Estudio del Perfil Político del Candidato presidencial a las
Elecciones Generales Rafael López Aliaga Cazorla

ESTUDIO PRELIMINAR

Juan Carlos Liendo O'Connor

Director General de la Revista Xauxa

Página Web: www.xauxa.net

E-mail: revista@xauxa.net – red@xauxa.net

Con la asistencia de:

Mariana Huaman Cabanillas

Juan Diego Pérez Tacanga

Marcela Aguilar Cavero



Marzo - Abril 2021

Estudio del Perfil Político del Candidato Presidencial a las Elecciones Generales Rafael

López Aliaga Cazorla

Abstract

Estudio Preliminar

Abstract

En el siguiente estudio se presentan los resultados de una evaluación indirecta de la conducta del perfil político de Rafael López Aliaga, actual candidato presidencial por el partido Renovación Popular; Perú 2021, desde la perspectiva conceptual elaborada por Theodore Millon, desarrollada por Aubrey Immelman.

Se recopiló datos relevantes para el perfil político de Rafael López Aliaga, basándonos en hechos políticos de trascendencia, fuentes biográficas, actividades reveladoras, recientes y actuales provenientes de declaraciones, entrevistas, conferencias, reportajes, y análisis publicados en prensa y redes sociales, focus group y encuestas, así como la colaboración de personas expertas, conocidas, y/o relacionadas con el candidato analizado; todo ello sintetizado en un perfil de personalidad utilizando la tabla MIDC (Millon Inventory of Diagnostic Criteria), que arroja 34 clasificaciones de personalidad (20 normales y 14 des adaptativas), congruentes con DSM-III-R, DSM-IV, y DSM-5.

El perfil de personalidad generado por el MIDC se analizó sobre la base de las pautas interpretativas proporcionadas en los manuales MIDC y Millon Index of Personality Styles. Se encontró que el patrón del perfil político de Rafael López Aliaga puede ser referido como Dominante/Agresivo, complementado por un patrón secundario Extrovertido/Impulsivo y características subsidiarias de Intrépido/Engrandecer.

Palabras Clave: *Rafael López Aliaga, Perfil Político, Elecciones Presidenciales 2021, Perú, Theodore Milton*

Abstract

Following the conceptual framework of Theodore Millon, the following study shows the results of an indirect evaluation of the behavior of the political profile of Rafael López Aliaga, current presidential candidate for the political party Renovación Popular (Peru 2021).

Relevant data was collected for the political profile of Rafael López Aliaga from past and current sources based on important political events, biographical sources, revealing activities, public statements, interviews, conferences, reports, and published analyzes in the press and social media networks, focus groups and surveys, as well as, the collaboration of experts, acquaintances, and / or related individuals to the candidate analyzed. All this synthesized in a personality profile using the MIDC (Millon Inventory of Diagnostic Criteria) table, which shows 34 personality traits (20 normal and 14 non-adaptive) and congruent with DSM-III-R, DSM-IV, and DSM- 5.

The personality profile generated by the MIDC was analyzed based on the interpretive guidelines provided in the MIDC and the Millon Index of Personality Styles manuals. It was found that the political profile pattern of Rafael López Aliaga can be referred to as Dominant/Aggressive, complemented by a secondary pattern Extroverted/Impulsive and subsidiary characteristic of Dauntless/Aggrandizing.

Key Words: *Rafael López Aliaga, Political Profile, Presidential Elections 2021, Peru, Theodore Milton*

INTRODUCCIÓN

Este estudio se ha realizado en el escenario de las elecciones generales por la presidencia y congreso de la república del Perú de abril del 2021, entre el periodo del 01 al 29 de marzo 2021, por el área de análisis político de la Revista XAUXA, teniendo en consideración que dentro del ámbito académico y del análisis político nacional no existe una referencia seria, profesional y actualizada respecto al perfil de la conducta política de los candidatos a la presidencia de la república. Conocer el perfil político de un potencial presidente de la república contribuye a elevar el nivel democrático del proceso electoral en cuanto a la interacción de los diferentes actores de poder como de la ciudadanía en general para el ejercicio del voto. En el mismo sentido, permite anticipar escenarios sobre los juicios de poder del nuevo mandatario en función de la toma de decisiones de los diversos actores de poder involucrados con la acción de gobierno.

Conceptualmente, el estudio se basa en el modelo de personalidad adaptado de Theodore Millon (1969, 1986a, 1986b, 1990, 1991, 1994, 1996, 2003; Millon & Davis, 2000; Millon & Everly, 1985) (Immelman, 1993, 1998, 2002, 2003, 2005) para el estudio de la personalidad en la política.

Se emplea los términos “personalidad” y “política” en el sentido estrictamente interpretado por Fred Greenstein (1992). La política, según esta definición, “se refiere a la política más estudiada por los politólogos: la del gobierno civil y de los procesos extra gubernamentales que inciden más o menos directamente en el gobierno, como los partidos políticos”. La personalidad, según la interpretación estricta de la psicología política, “excluye las actitudes y opiniones políticas, (...) y se aplica sólo a las diferencias personales no políticas” (p. 107).

La personalidad puede definirse de forma concisa como:

“un patrón complejo de características psicológicas profundamente arraigadas que son en gran parte inconscientes y no se alteran fácilmente, que se expresan automáticamente en casi todas las facetas del funcionamiento. Intrínsecos y omnipresentes, estos rasgos surgen de una complicada matriz de disposiciones biológicas y aprendizajes experimentales y, en última instancia, comprenden el patrón distintivo del individuo de percibir, sentir, pensar, afrontar y comportarse” (Millon, 1996, pág.4)

Greenstein (1992) presenta un caso convincente para estudiar la personalidad en el gobierno y la política: *“Las instituciones y los procesos políticos operan a través de la agencia humana. Sería notable si no estuvieran influenciados por las propiedades que distinguen a un individuo de otro” (p. 124).*

Esa perspectiva proporciona el contexto para el estudio actual, que presenta un análisis del perfil político de Rafael López Aliaga, basado en cómo se percibe a través de la lente de los informes de los medios de comunicación y examina las implicaciones políticas de su perfil de personalidad con respecto al posible estilo de liderazgo y desempeño de llegar al poder ejecutivo. Cabe resaltar que los resultados obtenidos en este estudio se basan en

la percepción de la imagen política que presenta el candidato para los ciudadanos en general, a través de diversos medios de comunicación en cuanto entrevistas, debates, reportajes, noticias, etc.; en el conocimiento histórico de los eventos políticos en los que se ha visto involucrado, y en una serie de focus group y encuestas de soporte.

La metodología empleada en este estudio implica la construcción de un perfil de personalidad basado teóricamente derivado del análisis empírico de materiales de origen biográfico (ver Immelman, 2003, 2005, 2014).

En otro lugar se ha proporcionado una revisión completa del modelo personal lógico de Millon y su aplicabilidad a la personalidad política (por ejemplo, Immelman, 1993, 2003, 2005; Immelman y Millon, 2003). Brevemente, el modelo de Millon abarca ocho dominios de atributos: comportamiento expresivo, conducta interpersonal, estilo cognitivo, estado de ánimo / temperamento, autoimagen, mecanismos reguladores, representaciones de objetos y organización morfológica (ver Tabla 1).

Tabla 1
Cinco Atributos de Millon

Atributo	Descripción
Comportamiento Expresivo	El comportamiento característico del individuo; cómo el individuo se ve típicamente ante los demás; lo que el individuo, consciente o inconscientemente, revela sobre sí mismo; lo que el individuo desea que los demás piensen o sepan sobre él o ella.
Conducta Interpersonal	Cómo el individuo enfoca y asigna la atención, codifica y procesa la información, organiza los pensamientos, hace atribuciones y comunica reacciones e ideas a los demás.
Estilo Cognitivo/Inteligencia Cognitivo	Cómo el individuo enfoca y asigna la atención, codifica y procesa la información, organiza los pensamientos, hace atribuciones y comunica reacciones e ideas a los demás.
Estado de ánimo/Temperamento	Cómo el individuo normalmente muestra emoción; el predominante carácter del afecto de un individuo y la intensidad y frecuencia con el que lo expresa.
Auto-Imagen	La percepción que tiene el individuo de sí mismo como objeto o la manera en que el individuo se describe abiertamente a sí mismo.
Mecanismos Regulatorios	Los mecanismos característicos del individuo de autoprotección, necesitan gratificación y resolución de conflictos.
Representaciones de Objetos	La huella interna dejada por las experiencias tempranas significativas del individuo con otros; el residuo estructural de experiencias pasadas significativas, compuesto de recuerdos, actitudes y afectos que subyacen a las percepciones y reacciones del individuo de los eventos en curso y sirven como sustrato de las disposiciones para percibir a reaccionar a los eventos en el transcurso de la vida.
Organización Morfológica	La arquitectura general que sirve como marco para el interior psíquico del individuo; la fuerza estructural, la congruencia interior y la eficacia funcional del sistema de personalidad (es decir, la fuerza del ego).

Nota Original. From Disorders of Personality: DSM-IV and Beyond (pp. 141–146) by T. Millon, 1996, New York: Wiley; Toward a New Personology: An Evolutionary Model (chapter 5) by T. Millon, 1990, New York: Wiley; and Personality and Its Disorders: A Biosocial Learning Approach (p. 32) by T. Millon and G. S. Everly, Jr., 1985, New York: Wiley. Copyright © 1996, © 1990, © 1985 by John Wiley & Sons, Inc. Adapted by permission of John Wiley & Sons, Inc. and Theodore Millon.

Nota del Estudio. Debido a que el enfoque central es analizar los perfiles políticos de los candidatos presidenciales Perú 2021, en base a los conocimientos y enfoques del análisis político, sumándole la teoría psicológica de Theodore Millon y Aubrey Immanuel. Solo se analizará a los candidatos bajos los atributos; a. Comportamiento Expresivo, b. Conducta Interpersonal, c. Estilo Cognitivo/Inteligencia Cognitiva, d. Estado de ánimo/ Temperamento y e. Auto-Imagen.

MÉTODO

Materiales del Estudio

Los materiales empleados consistieron en fuentes biográficas del candidato, como su desempeño profesional a lo largo de los años. Junto al inventario de personalidad (Tabla de los 8 atributos de Millon y Tabla MIDC (Millon Inventory of Diagnostic Criteria), empleadas para sistematizar y sintetizar la información relevante para el diagnóstico, recopilada de los medios de comunicación (tanto en medios televisivos, como en entrevistas digitales y su comportamiento en redes sociales), sobre Rafael López Aliaga durante el periodo de la campaña electoral 2021.

Fuente de los datos

La información del diagnóstico perteneciente a Rafael López Aliaga, se recopiló de diversas formas, desde las más tradicionales como la referencia de su perfil y actividad profesional, evaluación e informes de diversas entrevistas y participación en medios de comunicación y redes sociales, junto a la participación de la población en general tanto por vía de Focus Group y mediante encuestas, en donde en base a las Tablas de los 8 atributos de Millon y la Tabla MIDC, nos brindaban información relevante en cuanto a la percepción ciudadana del perfil político del candidato en mención.

Inventario de personalidad

El instrumento de evaluación, el Inventario de Criterios de Diagnóstico de Millon (MIDC; Immelman, 2015), se compiló y adaptó de las características prototípicas y los criterios de diagnóstico de Millon (1969, 1986b; 1990, 1996; Millon & Everly, 1985) para los estilos de personalidad normales y sus características. variantes patológicas. La información sobre la construcción, administración, puntuación e interpretación del MIDC se proporciona en el manual del Inventario de Criterios de Diagnóstico de Millon (Immelman, 2014). El instrumento de escala 12 (ver Tabla 2) toma los primeros cinco "no inferenciales" (Millon, 1990, p. 157) dominios de atributos enumerados anteriormente en la Tabla 1.

Las 12 escalas MIDC corresponden a los principales patrones de personalidad propuestos por Millon (1994, 1996), que son congruentes con los síndromes descritos en la tercera edición revisada, cuarta edición y quinta edición del Manual diagnóstico y estadístico de trastornos mentales (DSM-III -R, DSM-IV y DSM-5) de la Asociación Estadounidense de Psiquiatría (APA; 1987, 1994, 2013) y coordinado con los estilos normales de personalidad en los que estos trastornos tienen sus raíces, como lo describen Millon y Everly (1985), Millon (1994), Oldham y Morris (1995) y Strack (1997). Las escalas 1 a 8 (que comprenden 10 escalas y sub-escalas) tienen tres gradaciones (a, b, c) que producen 30 variantes de personalidad, mientras que las escalas 9 y 0 tienen dos gradaciones (d, e) que producen cuatro variantes, para un total de 34 designaciones de personalidad., o tipos. La Tabla 2 muestra la taxonomía completa.

Procedimiento de diagnóstico

El procedimiento de diagnóstico, denominado “*Metanálisis de Psicodiagnóstico*”, puede conceptualizarse como un proceso de tres partes: primero, una fase de análisis (recopilación de datos) durante la cual los materiales originales se revisan y analizan para extraer y codificar contenido relevante para el diagnóstico; en segundo lugar, una fase de síntesis (puntuación e interpretación) durante la cual el marco unificador proporcionado por las características prototípicas MIDC, codificado para el dominio de atributo y el patrón de personalidad, se emplea para clasificar la información relevante para el diagnóstico extraída en la fase 1; y finalmente, una fase de evaluación (inferencia) durante la cual se extrapolan descripciones, explicaciones, inferencias y predicciones teóricamente fundamentadas de la teoría de la personalidad de Millon basada en el perfil de personalidad construido en la fase 2 (ver Immelman, 2003, 2005, 2014).

RESULTADOS

El análisis de los datos incluye un resumen de las estadísticas descriptivas producidas por el procedimiento de puntuación MIDC; el perfil MIDC de Rafael López Aliaga, se sustenta en la perspectiva de los analistas con respecto al protagonismo político histórico del sujeto y su participación en medios durante el proceso de campaña presidencial Perú 2021, así como en la interpretación de la perspectiva de los participantes en el focus group, encuestas.

Tabla 2
Millon Inventory of Diagnostic Criteria: Escalas y Graduaciones

Escala 1A:	Dominante (patrón) a. Afirmativo b. Controlador c. Agresivo (Sádico)
Escala 1B:	Intrépido (patrón) a. Aventurero b. Disidente c. Engrandecer (Antisocial)
Escala 2:	Ambicioso (patrón) a. Seguro/Confiado b. Egoísta c. Explotador (Narcisista)
Escala 3:	Extrovertido (patrón) a. Agradable b. Sociable c. Impulsivo (Histriónico)
Escala 4:	Complaciente (patrón) a. Cooperativo b. Asertivo c. Sumiso (Dependiente)
Escala 5A:	Agraviado (patrón) a. Sin presunción b. Abnegado c. Autodestructivo (Masoquista)
Escala 5B:	Contencioso (patrón) a. Determinado b. Opositor c. Negativo (Pasivo-Agresivo)
Escala 6:	Consciente (patrón) a. Respetuoso b. Obediente c. Compulsivo (Obsesivo-Compulsivo)
Escala 7:	Suspica (patrón) a. Prudente b. Reprimido c. Retraído (Evasivo)
Escala 8:	Retirado (patrón) a. Reservado b. Distante c. Solitario (Esquizoide/Demente)
Escala 9:	Desconfiado (patrón) d. Sospechoso/Incierto e. Paranoico (Paranoico)
Escala 0:	Errático (patrón) d. Inestable e. Borderline (Borderline)

Rafael López Aliaga recibió 46 aprobaciones afirmativas y (38 equívocas / afirmativas) en el MIDC de 170 ítems (ver Apéndice). A juzgar por las desviaciones de la tasa de aprobación de la media (ver Tabla 3), los datos sobre el comportamiento expresivo de Rafael López Aliaga (13 respaldos), sobre su conducta interpersonal (8 respaldos) se obtuvieron más fácilmente, mientras que los datos sobre su estilo cognitivo/inteligencia cognitiva (8 respaldos) y estado de ánimo/temperamento y autoimagen obtuvieron la misma cantidad de respaldo (9 respaldos).

En este sentido, se encontró claramente un definido perfil político del candidato.

Tabla estadística descriptiva para Rafael López Aliaga, se presenta en la Tabla 3

Tabla 3
MIDC Tasa de Aprobación de Artículos por Dominio de Atributo para Rafael López Aliaga

<u>Dominio del Atributo</u>	Criterios de Diagnóstico (elementos)	
	<u>Presente</u>	<u>Posible</u>
Comportamiento Expresivo	13	21
Conducta Interpersonal	8	13
Estilo Cognitivo/Inteligencia Cognitiva	8	18
Estado de ánimo/Temperamento	8	15
Auto-Imagen	9	17
Suma	46	84
Media	9.2	16.8
Desviación Estándar	3.03	4.09

Los puntajes de la escala MIDC de Rafael López Aliaga, se informan en la Tabla 4. El perfil MIDC producido por los puntajes de Rafael López Aliaga, se muestra en la Figura 1(pág. 8).

Tabla 4
MICD Puntuaciones de Escala para Rafael López Aliaga

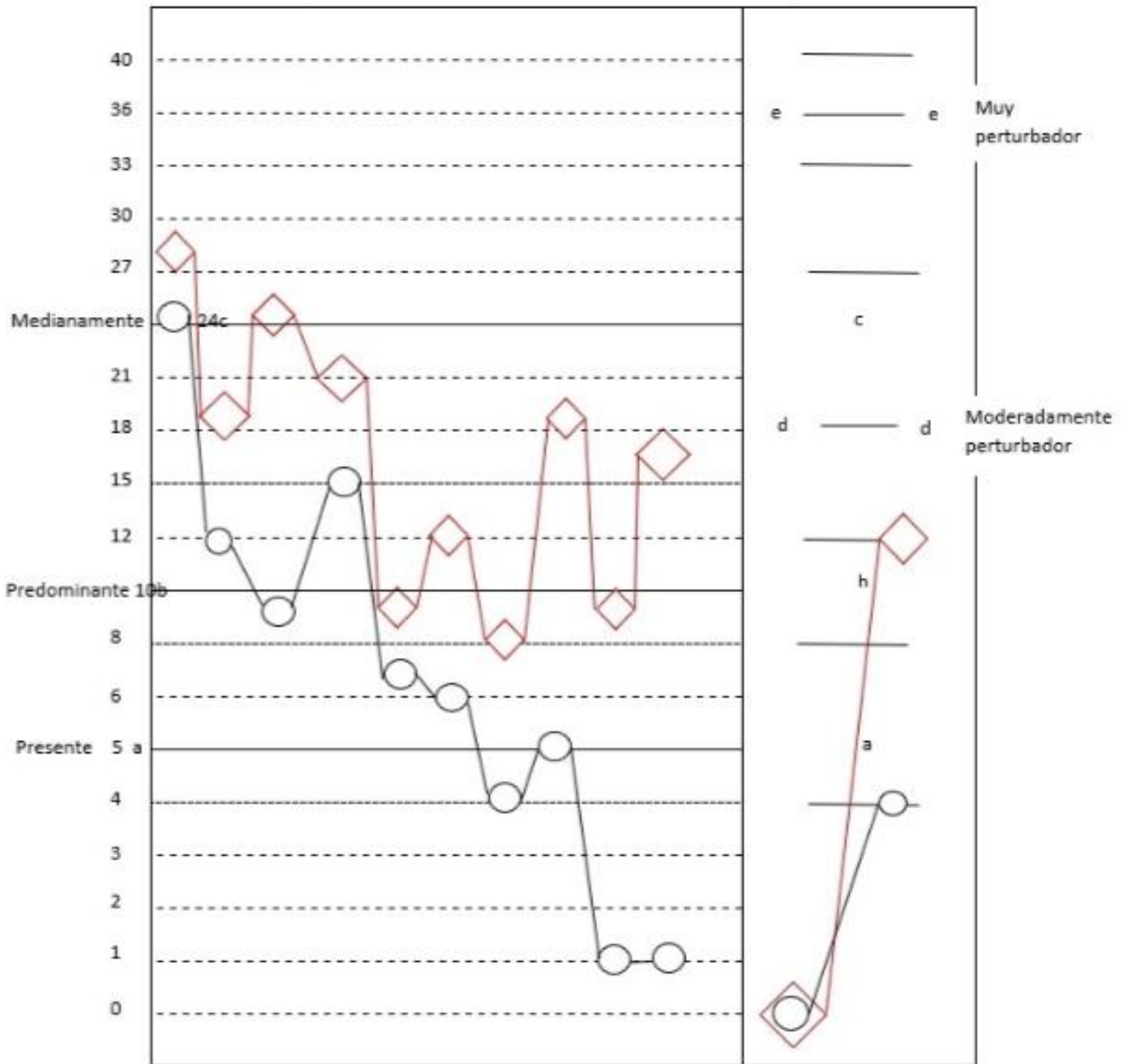
Escala	Patrón de Personalidad	Min.	Máx.
1A	Dominante: Afirmativo-Controlador-Agresivo (Sádico)	25	28
1B	Intrépido: Aventurero-Disidente-Engrandecer (Antisocial)	12	19
2	Ambicioso: Seguro/Confiado-Egoísta-Explotador	9	25
3	Extrovertido: Agradable-Sociable-Impulsivo (Histriónico)	15	21
4	Complaciente: Cooperativo-Asertivo-Sumiso (Dependiente)	7	9
5A	Agraviado: Sin presunción-Abnegado-Autodestructivo (Masoquista)	6	12
5B	Contencioso: Determinado-Opositor-Negativo (Pasivo-Agresivo)	4	8
6	Consciente: Respetuoso-Obediente-Compulsivo (Obsesivo-Compulsivo)	5	19
7	Suspica:z: Prudente-Reprimido-Retraído (Evasivo)	1	9
8	Retirado: Reservado-Distante-Solitario (Esquizoide/Demente)	1	17
	Subtotal de las escalas básicas de personalidad	85	167
9	Desconfiado: Sospechoso/Incierto-Paranoico (Paranoico)	0	0
0	Errático: Inestable-Borderline (Borderline)	4	12
	Total, escala completa	89	179

(*) Los puntajes mínimo o máximo se refieren al número de palabras (criterio) correspondiente a la Escala. Así en esta tabla, para la Escala 1A Patrón de Personalidad “Dominante”, al candidato le corresponde un número mínimo de 25 referencias de la palabra “Agresivo” y número máximo de 28 palabras que incluyen las 25 “Agresivo” y 3 relacionadas; determinadas por los analistas según la metodología explicada. Significa que en cuanto al patrón “Dominante”- “Agresivo”, el candidato puede ser en su personalidad tan Agresivo como entre 25 a 28.

La escala más elevada de Rafael López Aliaga es la **escala 1A (dominante)**, con una puntuación de 25. Además, López Aliaga obtuvo elevaciones secundarias en la escala 3 (**extrovertido**) con una puntuación de 15 y la escala 1B (**intrépido**) con una puntuación de 12. Además, hay resultados equívocos en la escala 8 (**retirado**) y en la escala 6 (**consciente**) debido al margen de diferencia entre el valor mínimo y máximo.

Según las pautas de puntaje de corte del manual MIDC, todas las elevaciones de la escala de Rafael López Aliaga (consulte la Figura 1) se encuentran dentro de los límites normales. En términos de los criterios de gradación de la escala MIDC (consulte la Tabla 2 y la Figura 1), complementados por los resultados obtenidos de encuestas, focus group y análisis, el compuesto de personalidad de Rafael López Aliaga se clasificó como **principalmente Dominante/Agresivo, complementado con patrones secundarios Extrovertido/Impulsivo y Intrépido/Engrandecer; con patrones inferiores de retirado y consciente.**

Figura 1
Rafael López Aliaga



DISCUSIÓN

La discusión de los resultados examina las elevaciones de la escala MIDC de Rafael López Aliaga desde la perspectiva del modelo de personalidad de Millon (1994, 1996; Millon y Davis, 2000), complementado por los retratos teóricamente congruentes de Oldham y Morris (1995) y Strack (1997). La discusión concluye con una breve síntesis de las implicaciones políticas prácticas del perfil de personalidad de Rafael López Aliaga.

Pocas personas exhiben patrones de personalidad en forma “pura” o prototípica; más a menudo, las personalidades individuales representan una combinación de dos o más orientaciones primarias y secundarias. Con su Escala 1A ligeramente elevada, López Aliaga se muestra como **una persona agresiva**, una variante adaptativa normal del patrón **dominante**. Las elevaciones secundarias de Rafael López Aliaga en la escala 3 reflejan **niveles adaptativos de extrovertido e impulsivo**. Además, hay evidencia equívoca (*) en la escala 8 (retirado) así como en la escala 6 de una tendencia a ser Consciente en términos de Respetuoso, Obediente y Compulsivo.

() La tendencia equívoca se refiere al espacio de la diferencia mínima y máxima de la Tabla 4; quiere decir que, para este caso, existe una tendencia Retirada en su personalidad (presencia en la escala 8 Retirado-Reservado/Distante/Solitario) que deriva del espacio entre los puntajes 1 -17 (puede ser tan Retirado/Reservado como 1, a Retirado/Solitario como 17) de la tabla.*

Discusión y Resultados Obtenidos

Para el candidato Rafael López Aliaga, se analizarán los patrones de Escala más elevados que definen su conducta política: Dominante/Agresivo, Extrovertido/Impulsivo e Intrépido /Engrandecer detallando cada uno de estos aspectos con los cinco atributos de personalidad de Millon.

Las principales bases de referencia utilizadas para la discusión fueron prioritariamente las circunstancias políticas que se exponen a continuación:

- Desarrollo empresarial y actividad profesional desde 1990 hasta la fecha, lo cual le ha permitido tener el crecimiento económico actual, especialmente en el rubro hotelero, turístico y desarrollo de banca.
- Relación política Rafael López Aliaga- Ex-alcalde de Lima Luis Castañeda y su partido Solidaridad Nacional.
- Identidad Política / Visión Social (Doctrina Social de la Iglesia Católica) / Inclusión evangélica.
- Referencias de su vida privada / intimidad propia y vista desde externos.
- Entrevistas, declaraciones, reportajes e informes de medios de comunicación y redes sociales.
- Entrevista con académicos y profesionales involucrados con la actividad política actual; y personas cercanas al círculo personal y profesional del candidato.
- Conducta política en curso en la campaña 2021.
- Focus Group y Encuesta (marzo 2021).

Existe una característica uniforme, predominante y transversal que requiere ser considerada en cada una de las apreciaciones que se realicen sobre la conducta del perfil político del candidato Rafael López Aliaga, y que se refieren a su estilo particular e íntimo de su forma de vida y al marco moral sobre el cual estructura su conducta:

Sobre su particular estilo y forma de vida, la persona de Rafael López Aliaga es reconocida y auto afirmada como un hombre católico devoto y practicante, que decidió entregar su vida y el fruto de su trabajo a Dios a través de su pertenencia a la iglesia católica. Su condición de persona célibe y de exitoso hombre de negocios reafirman su compromiso de vida asumido.

Al mismo tiempo, resulta necesario precisar que el marco moral dentro del cual se autodefine su conducta se encuentra totalmente enmarcado en la vida religiosa de un laico católico comprometido y su posición política es posible encontrarla en la Doctrina Social de la Iglesia Católica.

Resulta necesario tener en cuenta estas dos consideraciones principales (vida religiosa consagrada y referencia política sobre la Doctrina Social de la Iglesia) para comprender la conducta del perfil político de Rafael López Aliaga.

El mismo sentido, por definición la percepción de su perfil político genera rechazo, conflicto y ofensa sobre sectores importantes de la dinámica política en el país.

Escala 1A: Dominante (Patrón)

Teoría

El patrón dominante, al igual que todos los patrones de personalidad, ocurre en un continuo que va de normal a desadaptativo. En el polo bien ajustado hay personalidades firmes, dominantes y de voluntad fuerte. Las características dominantes levemente exageradas ocurren en personalidades contundentes, intimidantes y controladoras. En su forma más profundamente arraigada e inflexible, el patrón dominante se manifiesta en patrones de comportamiento dominantes, beligerantes y agresivos que pueden ser consistentes con un diagnóstico clínico de trastorno sádico de la personalidad.

Oldham y Morris (1995) complementan la descripción de Millon con el siguiente retrato del prototipo normal (agresivo) del patrón dominante:

Mientras que otros pueden aspirar al liderazgo, los hombres y mujeres agresivos [dominantes] se mueven instintivamente al timón. Nacen para asumir el mando con tanta seguridad. El suyo es un estilo de personalidad fuerte y contundente, más intrínsecamente poderoso que cualquiera de los demás. Pueden asumir enormes responsabilidades sin miedo al fracaso. Ejercen el poder con facilidad. Nunca se alejan de una pelea. Compiten con la suprema confianza de los campeones. [...] Cuando se pone al servicio del bien común, el estilo de personalidad agresiva [dominante] puede inspirar a

un hombre o una mujer a un gran liderazgo, especialmente en tiempos de crisis. (pág.345).

Los patrones de personalidad de Millon tienen indicadores psicológicos predecibles, confiables y observables (comportamiento expresivo, conducta interpersonal, estilo cognitivo, estado de ánimo / temperamento, autoimagen, mecanismos reguladores, representaciones de objetos y organización morfológica). Los dominios de atributos de Millon (1996) acentúan el rango desadaptativo de los patrones de personalidad en su taxonomía - en el caso del patrón dominante, el polo agresivo de afirmar-controlar- continuo agresivo. Las características de diagnóstico del patrón dominante con respecto a cada uno de los ocho dominios de atributos de Millon se resumen a continuación, junto con descripciones "normalizadas" (es decir, sin patologías; cf. Millon y Davis, 2000, págs. 514-515) de las variantes de este patrón.

No obstante, algunos de los rasgos delineados pueden ser menos pronunciados y más adaptativos en el caso de individuos para quienes este patrón es menos prominente.

Atributos:

Comportamiento Expresivo

Teoría. La característica fundamental de los actos expresivos de los individuos dominantes es el asertividad; son duros, de voluntad fuerte, francos, competitivos y poco sentimentales. Las variantes más exageradas del patrón dominante son característicamente contundentes; son controladores, contenciosos y, a veces, autoritarios, y sus tendencias orientadas al poder son evidentes en la intransigencia ocasional, la terquedad y las conductas coercitivas. Cuando se sienten fuertemente identificados acerca de algo, estos individuos pueden ser bastante directos, bruscos e impacientes, con arrebatos repentinos y abruptos de naturaleza injustificada o precipitada. Las variantes más extremas de este patrón son agresivas; son intimidantes, dominantes, discutidores y tremendamente beligerantes. Obtienen placer de humillar a otros y pueden ser bastante maliciosos. Por esta razón, las personas a menudo se alejan de estas personalidades, sintiendo que son frías e insensibles a los sentimientos de los demás. Todas las variantes de este patrón tienden a ver las emociones tiernas como un signo de debilidad, evitan las expresiones de calidez e intimidad y sospechan de la gentileza, la compasión y la bondad. Muchos insisten en ser vistos como irreprochables; sin embargo, invariablemente son inflexibles y dogmáticos, y rara vez ceden en algún tema, incluso ante la evidencia que niega la validez de su posición. Tienen un umbral de frustración bajo y son especialmente sensibles al reproche o al desprecio. Cuando se les presiona sobre asuntos personales, pueden ponerse furiosos y es probable que respondan de manera reflexiva y, a menudo, vengativa, especialmente cuando se sienten humillados o

menospreciados. Por lo tanto, se los provoca fácilmente a atacar, siendo su primera inclinación dominar y degradar a sus adversarios. (Millon, 1996, págs. 483, 487)

Observación de la muestra de estudio: Si bien es cierto que, en la mayoría de las entrevistas, y reportajes, López Aliaga se ha presentado como una persona sociable y carismática (con buen sentido del humor) y bastante sonriente, pero al momento de dar sus opiniones basándose sobre su visión política, siempre se ha caracterizado por ser muy frontal, directo e inflexible, sin tener en cuenta la reacción de los demás. En muchas entrevistas cuando se le ha cuestionado acerca de algo que está en contra de sus puntos de vista o de su persona, su estado de humor, lenguaje verbal y corporal se torna rápidamente determinante pudiendo considerarse como agresivo.

Conducta Interpersonal

Teoría. La característica central de la conducta interpersonal de los individuos dominantes es su presencia autoritaria; son poderosos, directivos y persuasivos. Las variantes más exageradas del patrón dominante son característicamente intimidantes; tienden a ser agresivos, contenciosos, coercitivos y combativos, a menudo imponen a los demás y están dispuestos y son capaces de humillar a los demás para provocar su cumplimiento. Su estrategia de afirmación y dominio tiene un importante propósito instrumental en las relaciones interpersonales, ya que la mayoría de las personas se sienten intimidadas por la hostilidad, el sarcasmo, las críticas y las amenazas. Por lo tanto, estas personalidades son expertas en salirse con la suya intimidando a otros con respeto y sumisión. Las variantes más extremas de este patrón son beligerantes; revelan satisfacción al intimidar, coaccionar y humillar a otros. Los individuos con todas las gradaciones de este patrón con frecuencia encuentran un nicho exitoso para sí mismos en roles donde los comportamientos hostiles y beligerantes son sancionados o admirados socialmente, proporcionando así una salida para la hostilidad vengativa disfrazada de responsabilidad social. (Millon, 1996, p. 484; Millon y Everly, 1985, p. 32)

Observación de la muestra de estudio: Ha quedado claro que cuando Rafael López Aliaga ha sido entrevistado en diferentes medios de comunicación que buscan provocarlo, sus respuestas siempre han tenido ciertos niveles de contra ataque, e incluso de ataques preventivos; estos pueden ser indirectos o directos. Además, en sus presentaciones públicas transmite una narrativa clara de enfrentamiento contra cualquier medio o actor político al que considera adversario o enemigo, buscando así persuadir la opinión de los votantes, resaltando su visión política por encima de las demás sin retractarse. Con las personas cercanas que aceptan su visión política, o que pueden considerarse inclusivas dentro de su forma de vida, desarrolla una actitud afable y complaciente, hasta cariñosa, siempre y cuando no desborden la perspectiva de su marco moral de vida.

Estilo Cognitivo/Inteligencia Cognitiva

Teoría. La característica central del estilo cognitivo de los individuos dominantes es su naturaleza obstinada; son francos, enfáticos e inflexibles, y tienen creencias sólidas que defienden enérgicamente. Las variantes más exageradas del patrón dominante tienden a ser dogmáticas; son inflexibles y de mente cerrada, carecen de objetividad y se aferran obstinadamente a ideas, creencias y valores preconcebidos. Las variantes más extremas de este patrón son intolerantes, de mente estrecha; son socialmente intrínsecos y prejuiciosos; especialmente hacia los grupos sociales envidiados o derogados. Algunos de estos individuos tienen un exterior crudo e insensible y parecen groseramente perceptivos. A pesar de esto, todas las variantes de este patrón están finamente sintonizadas con los elementos sutiles de la interacción humana, son muy conscientes de los estados de ánimo y los sentimientos de los demás y son hábiles para usar las debilidades y sensibilidades de los demás para manipularlos para sus propios fines. Las variantes más extremas de este patrón, en particular, se apresuran a convertir las debilidades percibidas de otro en su propio beneficio, a menudo de una manera intencionalmente insensible, alterando el equilibrio del otro en su búsqueda por dominar y controlar. (Millon, 1996, págs. 484–485)

Observación de la muestra de estudio: La postura de López Aliaga está muy bien definida en términos políticos y de perspectiva moral de vida, a los que considera como verdad absoluta, mostrándose como intolerante e inflexible en temas clave de su posición política, particularmente referidos a la corrupción política, el aborto, la eutanasia y la ideología de género; es por ello que siempre trata de persuadir a las personas para que acepten su posición, aquellas que se opongan serán invalidadas y anuladas.

Estado de ánimo/Temperamento

Teoría. El rasgo central del estado de ánimo y el temperamento característico de los individuos dominantes es la irritabilidad; tienen un temperamento excitable que a veces pueden encontrar difícil de controlar. Las variantes más exageradas del patrón dominante tienden a ser frías y hostiles; no están inclinados a experimentar y expresar sentimientos tiernos, y tienen un temperamento volátil que fácilmente estalla en discusiones contenciosas y expresión corporal de beligerancia (Como en el caso de López Aliaga). Las variantes más extremas de este patrón evidencian una hostilidad e ira generalizadas; son rebeldes, mezquinos y maliciosos, con insensible desprecio por los derechos de los demás. Su temperamento volcánico parece estar perpetuamente preparado para estallar, a veces en beligerancia física. Más que cualquier otro tipo de personalidad, las personas con esta variante extrema del patrón dominante están dispuestas a hacer daño y perseguir a otros si es necesario para salirse con la suya. Todas las variantes de este patrón son propensas a la ira y, en mayor o menor medida, deficientes en la capacidad de compartir sentimientos cálidos o tiernos, de experimentar un afecto y amor genuino por otro, o de empatizar con las necesidades de los demás. (Millon, 1996, p. 486; Millon y Everly, 1985, p. 32)

Observación de la muestra de estudio: El estado de ánimo de López Aliaga depende en la mayoría de las ocasiones de como se lo trate; si se comparte temas afines con su visión, será bastante cordial y carismático; por otro lado, si se le contradice con una oposición a sus ideas o convicciones fuera de su referencia de marco moral y político, su carácter se torna inflexible, serio y predominante, pudiendo llegar a ser prepotente.

Auto-Imagen

Teoría. La característica central de la autoimagen de los individuos dominantes es que se ven a sí mismos como asertivos; se perciben a sí mismos como francos, poco sentimentales y audaces. Las variantes más exageradas del patrón dominante reconocen su naturaleza fundamentalmente competitiva; son de voluntad fuerte, enérgicos y dominantes, y pueden enorgullecerse de describirse a sí mismos como duros y realistamente tercos. Las variantes más exageradas del patrón dominante se perciben a sí mismos como poderosos; son combativos, se ven a sí mismos como autosuficientes, inflexibles y fuertes, duros, tal vez, pero inquebrantables, honestos y realistas. Parecen orgullosos de caracterizarse a sí mismos como competitivos, vigorosos y militantemente testarudos, lo cual es consistente con su visión del mundo. Aunque las variantes más extremas pueden mejorar su sentido de sí mismos al sobrevalorar aspectos de sí mismos que presentan una imagen dominante y orientada al poder, es raro que estas personalidades reconozcan motivos maliciosos o vengativos. Por lo tanto, el comportamiento hostil de su parte se enmarca típicamente en términos pro-sociales, lo que mejora su sentido de sí mismos. (Millon, 1996, p. 485; Millon y Everly, 1985, p. 32)

Observaciones de la muestra de estudio: Al tener una posición política marcada, hace que se auto perciba como referente de la razón ante los demás, duro consigo mismo, autosuficiente, inquebrantable y honesto. En este sentido, la oposición política frente a su auto imagen se vuelve hostil y conflictiva. Eso explica su vehemencia para persuadir y contra atacar a sus rivales.

Mecanismo Regulatorios

La característica central de los mecanismos reguladores (es decir, de defensa del ego) de los individuos altamente dominantes es el aislamiento; son capaces de separarse emocionalmente del impacto de sus actos agresivos sobre los demás. En algunas situaciones, siendo la política un ejemplo, estas personalidades pueden haber aprendido que hay momentos en los que es mejor restringir y transmutar sus pensamientos y sentimientos más agresivos. Por lo tanto, pueden suavizar y redirigir su hostilidad, generalmente empleando los mecanismos de racionalización, sublimación y proyección, todo lo cual se presta de alguna manera a encontrar excusas plausibles y socialmente aceptables para impulsos y acciones menos que admirables. Por lo tanto, la franqueza directa se puede racionalizar en el sentido de que significa franqueza y honestidad, una falta de hipocresía y una voluntad de enfrentar los problemas de frente. A más largo plazo, la resolución socialmente sancionada (es decir, la

sublimación) de los impulsos hostiles se ve en las ocupaciones competitivas hacia las que gravitan estas personalidades agresivas.

Finalmente, estas personalidades pueden adelantarse a la desaprobación que anticipan de los demás proyectando su hostilidad sobre ellos, justificando así sus acciones agresivas como mera contrarrestar una persecución injusta. Los individuos con variaciones extremas y malignas de este patrón pueden participar en el grupo de chivos expiatorios, viendo los objetos de sus violaciones de manera impersonal como símbolos despreciados de un pueblo devaluado, desprovisto de dignidad y merecedor de degradación. (Millon, 1996, págs. 485–486)

Representación de Objetos

La característica central de las representaciones de objetos internalizados de individuos altamente dominantes es su naturaleza perniciosa. Característicamente, hay una marcada escasez de objetos tiernos y sentimentales, y un subdesarrollo de imágenes que activan sentimientos de vergüenza o culpa. Para las personas con variaciones extremas y malignas de este patrón, la huella interna de experiencias tempranas significativas que sirve como sustrato de disposiciones (es decir, plantillas) para percibir y reaccionar a eventos de la vida actual se compone de sentimientos y recuerdos agresivos, e imágenes que comprenden imágenes duras, relaciones y actitudes maliciosas.

En consecuencia, su experiencia de vida se reformula para reflejar la expectativa de hostilidad y la necesidad de adelantarse a ella. Estas dinámicas sustentan una “filosofía de la jungla” de la vida donde el único recurso percibido es actuar de manera audaz, crítica, asertiva y despiadada. De particular relevancia para la política es la disposición dura y anti-humanista de las variantes más extremas de estas personalidades (no aplicable a Putin). Algunos son expertos en señalar la hipocresía y la ineficacia de los llamados "bienhechores"; se quejan de las devastadoras consecuencias del apaciguamiento internacional. Otros justifican su dureza y astucia señalando el comportamiento hostil y explotador de los demás; para ellos, la única forma de sobrevivir en este mundo es dominar y controlar. (Millon, 1996, pág.485)

Organización Morfológica

La característica central de la organización morfológica de los individuos altamente dominantes es su erupción; Las energías poderosas son tan contundentes que periódicamente abruma los controles moduladores, las operaciones de defensa y los canales expresivos de estas personalidades, que de otro modo serían adecuados, lo que resulta en el comportamiento severo que comúnmente se observa en estas personalidades. Esta tendencia se ve agravada por la expresión desenfrenada de emociones intensas y explosivas derivadas de las experiencias de la vida temprana. Además, estas personalidades temen la idea de ser vulnerables, de ser engañadas y de ser humilladas. Al ver a las personas como básicamente despiadadas, estas personalidades se ven impulsadas a ganar poder sobre los demás, dominarlos y superarlos en su propio juego. Los sentimientos personales se consideran un signo de debilidad y se descartan como un mero sentimentalismo sensiblero. (Millon, 1996, pág.486)

Escala 3: Extrovertido (Patrón)

Teoría

El manual Millon Index of Personality Styles (Millon, 1994); en español Índice de Estilos de Personalidad, describe a las personalidades extrovertidas como llamadores de atención dramáticos que prosperan siendo el centro de los eventos sociales, se esfuerzan por ser populares entre los demás, tienen confianza en sus habilidades sociales. Se aburre fácilmente, especialmente cuando se enfrenta a tareas repetitivas y mundanas (págs. 31–32).

Los gerentes ejecutivos con una escala Extrovertida elevada, acompañados de patrones prominentes de Intrépido (Escala 1B) y Dominante (Escala 1A) y una puntuación baja en la Escala 6 (Conciencioso), como en el caso de Trump o López Aliaga, pueden ser susceptibles a errores de juicio relacionados con “Descuido de las demandas de roles de los cargos políticos, poca resistencia a las influencias corruptoras e impulsividad. ... [Así como] favorecer la lealtad y la amistad sobre la competencia para el puesto al hacer nombramientos para cargos públicos de alto nivel” (Immelman, 1993, p. 736).

Los patrones de personalidad de Millon tienen indicadores psicológicos predecibles, confiables y observables (comportamiento expresivo, conducta interpersonal, estilo cognitivo, estado de ánimo / temperamento, autoimagen, mecanismos reguladores, representaciones de objetos y organización morfológica). Debido al énfasis clínico de su modelo, los dominios de atributos de Millon (1996) acentúan el rango desadaptativo de los patrones de personalidad en su taxonomía, en el caso del patrón Extrovertido, el polo impulsivo del continuo sociable-assertivo-impulsivo. Las características diagnósticas "normalizadas" (es decir, sin patologías; cf. Millon y Davis, 2000, págs. 238-240) del patrón saliente se resumen a continuación, junto con las características diagnósticas de las variantes desadaptativas del patrón. Generalmente, uno esperaría que los rasgos designados fueran atenuados, menos pronunciados y más adaptables, en el caso de líderes políticos que funcionan bien.

Comportamiento Expresivo

Teoría. La característica central de los actos expresivos de los individuos extrovertidos es la sociabilidad; son típicamente amigables, simpáticos, animados y sociables. Las variantes más exageradas del patrón extrovertido están predisuestas a la impulsividad, intolerantes a la inactividad e inclinadas a buscar sensaciones o excitaciones para evitar el aburrimiento; estos individuos pueden mostrar una inclinación por las emociones momentáneas, las aventuras fugaces y el hedonismo miope. Como líderes, las personalidades extrovertidas pueden carecer un poco de "seriedad", inclinarse a tomar decisiones improvisadas sin considerar cuidadosamente las alternativas, estar predisuestas a comportamientos temerarios o imprudentes y propensas al escándalo. (Millon, 1996, págs. 366–367, 371; Millon y Everly, 1985, pág. 33).

Observación de la muestra de estudio: López Aliaga se muestra bastante sociable, carismático y ocurrente en ocasiones. La perspectiva que tienen los demás sobre él es bastante favorable a pesar de que en muchas ocasiones se lo haya criticado por comentarios impulsivos e imprudentes hacia los demás. Es agradable y conecta con las personas. Sin embargo, tiende a reaccionar de forma temeraria cuando algo o alguien se opone a sus perspectivas u objetivos políticos. Evidencia capacidad de emprender acciones y tomar decisiones en el momento y sin pensarlo demasiado, siempre dentro del marco de su visión política y de las características personales de su estilo de vida.

Conducta Interpersonal

Teoría. La característica central de la conducta interpersonal de los individuos extrovertidos es ser altamente demostrativos; son amables y muestran abiertamente sus sentimientos. Las variantes más exageradas del patrón extrovertido tienden a ser la búsqueda de atención, estar atento al atractivo popular y solicitar activamente elogios y aprobación. En un papel de liderazgo político, las personalidades extrovertidas muestran una necesidad sustancial de validación, una manifestación de la cual puede ser una dependencia excesiva de la opinión pública como instrumento de dirección y formulación de políticas. (Millon, 1996, págs. 367–368, 371; Millon y Everly, 1985, pág. 33).

Observación de la muestra de estudio: López Aliaga ha logrado conectar con las personas mediante su forma de ser, se muestra bastante agradable y humilde con los posibles votantes, se lo ha visto bastante cerca de la población. Ha conseguido proyectar su visión política sobre el electorado, a pesar de mantener una postura política innovadora y bastante dominante, obteniendo aceptación de ciertos sectores. En sus relaciones interpersonales se muestra abierto a escuchar, sin embargo, se muestra inflexible para cambiar su visión predeterminada, asumiendo inconscientemente una postura de superioridad, auto justificada por el éxito de su vida empresarial y por el reconocimiento de la población.

Estilo Cognitivo/Inteligencia Cognitiva

Teoría. La característica central del estilo cognitivo de los individuos extrovertidos es la irreflexión; evitan el pensamiento introspectivo y se centran en asuntos prácticos y concretos. Las variantes más exageradas del patrón extrovertido tienden a ser superficiales, lo que a veces se asocia con la frivolidad en el razonamiento o el pensamiento. No son modelos de pensamiento profundo o autorreflexión y tienden a hablar y escribir en generalidades impresionistas; aunque habladores, tienden a evitar asuntos serios o complejos y sus palabras pueden carecer de detalle y sustancia. En política, las variantes más extremas del patrón extrovertido pueden estar asociadas con errores de juicio y toma de decisiones defectuosa. (Millon, 1996, págs. 368–369, 371; Millon y Davis, 2000, pág. 236).

Observación de la muestra de estudio: López Aliaga se caracteriza por expresarse en forma pragmática y concreta sobre todo cuando tiene que defender su visión política; su postura sobre el caso de la empresa brasileña Odebrecht en Perú valida esta conducta. Asimismo, las referencias pragmáticas de sus propuestas no evidencian sustentos fundamentales o complejos; particularmente en los espacios de conocimientos que le son ajenos, como por ejemplo asuntos de administración pública.

Estado de ánimo/Temperamento

Teoría. La característica central de la disposición temperamental y el estado de ánimo predominante de los individuos extrovertidos es la expresividad emocional; son animados, desinhibidos y receptivos afectivamente. Las variantes más exageradas del patrón extrovertido son bastante cambiantes, con manifestaciones ocasionales de estados de ánimo superficiales y de corta duración. Los líderes con un patrón de personalidad extrovertida son hábiles para mantenerse en contacto con los sentimientos públicos, pero pueden ser volubles, volátiles o negligentes, propensos a estallidos emocionales periódicos y fácilmente enojados o aburridos. (Millon, 1996, págs. 370-371).

Observación de la muestra de estudio: La llegada de López Aliaga hacia las personas ha sido muy favorable, se maneja por emociones fuertes para transmitir un mensaje y persuadir al electorado, a pesar de tener comentarios que pueden ser considerados como polémicos. Frente a ataques u ofensas presenta reacciones emocionales procesadas y calculadas de enfrentamiento frontal de carácter impulsivo y beligerante, siendo en todo sentido mucho más permanentes y constantes que periódicos u ocasionales.

Auto-Imagen

Teoría. La característica central de la autoimagen de los individuos extrovertidos es su visión de sí mismos como socialmente deseables, queridos y encantadores. Las variantes más exageradas del patrón extrovertido tienden a percibirse a sí mismas como estimulantes, populares y sociables. Dada su atractiva imagen de sí mismas, estas personalidades confían en sus habilidades sociales. En política, las personalidades extrovertidas, más que cualquier otro tipo de personaje, se sienten fuertemente atraídas por la autovalidación que ofrecen las multitudes adulatoras. (Millon, 1996, págs. 369, 371; Millon y Everly, 1985, pág. 33)

Observación de la muestra de estudio: López Aliaga sustenta su autoimagen a partir del estricto marco de su estilo de vida caracterizado por los valores religiosos que profesa, los cuales proyecta consciente e inconscientemente buscando la validación y aceptación de otras personas. La proyección de su autoimagen provoca reacciones de incomodidad o rechazo, mientras que las reacciones de aceptación generan identidad política.

Mecanismos Regulatorios

La característica central de los mecanismos reguladores (es decir, de defensa del ego) de variantes más extremas del patrón extrovertido es la auto distracción; su estrategia preferida para el manejo del estrés es participar en actividades relativamente inconscientes, por ejemplo, juegos, diversiones físicas u otras formas de diversión o recreación. Aunque la auto distracción saludable generalmente se adapta para lidiar con el estrés de los cargos públicos de alto nivel, algunas de sus implicaciones políticas pueden ser preocupantes, incluida la incapacidad de un líder para enfrentar pensamientos, sentimientos y acciones desagradables o disonantes, que pueden ser agravado por la creación de imágenes cosméticas como se revela en una sucesión de fachadas socialmente atractivas pero cambiantes. (Millon, 1996, pág.370)

Representación de Objetos

La característica central de las representaciones de objetos internalizados de variantes más extremas del patrón extrovertido es su naturaleza superficial. Las personalidades extrovertidas suelen buscar estimulación, atención y entusiasmo, presumiblemente para llenar un vacío interior. En política, los líderes extrovertidos prosperan con la emoción de la vida política y la atención internacional, y en el cargo pueden no ser reacios a instigar una crisis con fines instrumentales. Por lo tanto, aunque generalmente son reacios al conflicto, pueden involucrarse en situaciones arriesgadas para forzar un resultado deseado y asegurar un legado, especialmente si las tendencias narcisistas ocupan un lugar destacado en su perfil de personalidad. (Millon, 1996, pág.369)

Organización Morfológica

La característica central de la organización morfológica de variantes más extremas del patrón extrovertido es la extrospección; tienden a centrarse en asuntos externos y en el aquí y ahora, sin ser introspectivos ni insistir excesivamente en el pasado, presumiblemente para borrar la conciencia de un yo interior relativamente insustancial. El estilo político personal de los líderes extrovertidos, hipotéticamente, puede tener una cualidad similar, con estrategias ad hoc que a veces desplazan la búsqueda disciplinada de objetivos políticos cuidadosamente formulados. (Millon, 1996, pág.370)

Escala 1B: Intrépido (Patrón)

Teoría.

El patrón intrépido, al igual que todos los patrones de personalidad, ocurre en un continuo que va de normal a desadaptativo. En el polo bien ajustado se encuentran personalidades individualistas, atrevidas y aventureras. Las características exageradas de intrépido ocurren en personalidades disidentes, que asumen riesgos y que no son conscientes. En su forma más profundamente arraigada e inflexible,

el patrón intrépido se manifiesta en patrones de comportamiento imprudentes, irresponsables y auto-engrandecer que pueden ser consistentes con un diagnóstico clínico de trastorno de personalidad antisocial.

Los patrones de personalidad de Millon tienen indicadores de diagnóstico bien establecidos asociados con cada uno de los ocho dominios de atributos de comportamiento expresivo, conducta interpersonal, estilo cognitivo, estado de ánimo/temperamento, auto-imagen, mecanismos reguladores, representaciones de objetos y organización morfológica. Las características de diagnóstico del patrón intrépido con respecto a cada uno de estos dominios se resumen a continuación. Las características diagnósticas "normalizadas" (es decir, sin patologías; cf. Millon y Davis, 2000, págs. 107-109) del patrón de Intrepidez se resumen a continuación; No obstante, algunos de los rasgos designados pueden atenuarse o ser menos pronunciados y más adaptativos en el caso de líderes políticos que funcionan bien, especialmente en los casos en que la intrepidez constituye un patrón menos elevado o secundario en la configuración general de la personalidad del líder.

Comportamiento Expresivo

Teoría. Las personalidades intrépidas suelen ser aventureras, temerarias y atrevidas, atraídas por los desafíos y sin dejarse intimidar por el riesgo personal. Hacen las cosas a su manera y están dispuestos a aceptar las consecuencias de hacerlo. No es sorprendente que a menudo actúen de manera apresurada y espontánea, sin planificar con anticipación o sin prestar atención a las consecuencias, tomando decisiones improvisadas sin considerar cuidadosamente las alternativas. Esta inclinación por confrontar directamente puede significar audacia y el coraje de las propias convicciones tan fácilmente como puede constituir imprudencia miope y falta de juicio. (Millon, 1996, págs. 444-445, 449-450; Millon y Davis, 1998, pág. 164)

Observación de la muestra de estudio: López Aliaga se ha caracterizado por estar dispuesto a vencer todos los obstáculos ideológicos que se le presentan, ha mostrado bastante determinación al defender sus ideales. Aunque la defensa de los mismos siempre se ha caracterizado por atacar y sobreponerse a las demás. La circunstancia de alejarse de sus negocios para asumir un protagonismo político expresa su conducta intrépida.

Conducta Interpersonal

Teoría. Las personalidades intrépidas son individualistas duros, no comprometedores ni conciliadores. Toman posiciones claras sobre los temas que importan, respaldadas por la confianza en sí mismos y las habilidades y talentos personales para prevalecer. Aunque generalmente joviales y cordiales, se vuelven confrontativos y desafiantes cuando se les obstruye o se cruzan. (Millon, 1996, págs. 445-446, 449-450; Millon y Davis, 1998, pág. 164)

Observación de la muestra de estudio: López Aliaga tiene una visión política predominante que defiende, y constituye su marco de referencia inalterable en sus relaciones interpersonales. Por esta razón ha sido y es bastante crítico contra la oposición, ya que no busca conciliar con los demás, si no imponer su visión política como una verdad absoluta que se fundamenta en su marco político – moral y el respaldo popular.

Estilo Cognitivo/Inteligencia Cognitiva

Teoría. Las personalidades intrépidas son originales, independientes y poco convencionales. En el mejor de los casos, estas personalidades son emprendedoras, innovadoras y creativas. Son inconformistas, ante todo despreciativos, incluso desdeñosos, de los ideales y valores tradicionales. Además, las personalidades intrépidas eluden la ortodoxia y normalmente creen que demasiadas reglas se interponen en el camino de la libertad. En política, estos individuos pueden describirse como "inconformistas". (Millon, 1996, págs. 446–447, 449–450; Millon y Davis, 1998, pág. 164)

Observación de la muestra de estudio: El mensaje de López Aliaga está centrado en cambiar el modelo de poder contemporáneo; representado por la concentración del poder en figuras externas (caso Odebrecht y agenda progresista internacional), por eso muestra inconformidad y desprecio con la figura de poder actual, persuadiendo de ello a la opinión del electorado. Así mismo el hecho de dejar el ámbito empresarial en el que se venía desempeñando evidencia la característica intrépida de su personalidad.

Estado de ánimo/Temperamento

Teoría. Las personalidades intrépidas son tranquilas y despreocupadas, pero rápidamente se vuelven irritables y agresivas cuando se cruzan. Son fríos, calmados y serenos bajo presión, inquietos y descontentos cuando están restringidos o confinados. De mente dura y poco sentimentales, muestran sus sentimientos de manera abierta y directa. (Millon, 1996, págs. 448–449, 449–450; Millon y Davis, 1998, pág. 164)

Observación de la muestra de estudio: Se muestra como carismático y agradable cuando se comparten opiniones, no obstante, cuando se le contradice, se le ataca o se indaga en temas específicos que no le favorecen evidencia un temperamento irritable e intolerable.

Auto-Imagen

Teoría. Las personalidades intrépidas son seguras de sí mismas, con una visión correspondiente de autosuficientes y autónomas. Se enorgullecen de su independencia, competencia, fuerza y su capacidad para prevalecer sin apoyo social, y esperan lo mismo de los demás. (Millon, 1996, págs. 447, 449–450; Millon y Davis, 1998, pág. 164)

Observación de la muestra de estudio: En este punto, López Aliaga se muestra a sí mismo como una persona autosuficiente, ya que desde sus inicios en la base del ámbito empresarial ha venido construyendo un reconocido poder económico, el cual le ha permitido mostrar su lado competitivo y poder de prevalencia. No obstante, ahora se ha trasladado al ámbito político, bajo la misma percepción de su auto imagen como competencia y capacidad para asumir el cargo de presidente de la república. Sin evidenciar un protagonismo pasado de relevancia política.

Mecanismos Regulatorios

Las personalidades intrépidas no tienen restricciones. Expresan sus impulsos directamente, a menudo de manera precipitada y generalmente sin arrepentimiento ni remordimiento. Rara vez modifican sus pensamientos y acciones para que se ajusten a un molde socialmente deseable. (Millon, 1996, pág. 448)

Representación de Objetos

Las personalidades intrépidas se estimulan por medio de impulsos inquietos para desacreditar los ideales y costumbres culturales establecidos, pero son hábiles para apropiarse el botín material que pueden obtener de la sociedad. Aunque están impulsados fundamentalmente por motivos egoístas, son capaces de promover incidentalmente causas sociales al servicio de su propia ambición. (Millon, 1996, pág. 447)

Organización Morfológica

Los impulsos internos de las personalidades intrépidas son rebeldes, obstinado y revoltosos, lo que da lugar a una autoexpresión desenfrenada, una marcada intolerancia al retraso o la frustración y bajos umbrales para la descarga emocional, en particular los de naturaleza hostil. (Millon, 1996, pág. 448)

RESUMEN Y FORMULACIÓN

Los tipos de personalidad predominantemente dominantes (escala 1A) con una tendencia distintiva extrovertida (escala 3) e intrépida (escala 1B), como en el caso de Rafael López Aliaga, pueden caracterizarse como dominante - agresivo. Siguiendo a Theodore Millon (1996, p. 374), este compuesto particular de personalidad también puede ser etiquetado como un extrovertido impulsivo y descrito de la siguiente manera:

AGRESIVO IMPULSIVO (NO CONCILIADOR)

Patrón Primario: Dominante/Agresivo

Patrones Secundarios: Extrovertido/Impulsivo

Intrépido/Engrandecer

Cuando el patrón Dominante se complementa con patrones Extrovertidos e Intrépidos, proporciona los fundamentos de personalidad para un individuo que causa una buena primera impresión, se muestra como sociable y sincero, exhibiendo tal espontaneidad y encanto que otros rápidamente bajan sus defensas. Sin embargo, la interacción entre estas habilidades sociales más adaptativas arraigadas en el patrón Extrovertido y la capacidad de la personalidad Intrépida para leer los motivos y deseos de los demás pueden producir una orientación interpersonal intrigante, calculadora (como en la relación del candidato con la prensa frente a posturas ideológico – políticas como el feminismo) y puede llegar a rechazar circunstancias concretas de la vida real promovidas por posiciones ideológicas liberales que pueden generar dificultades personales, familiares y conflictos legales. (Immelman,2020)

Implicaciones del liderazgo

El presente estudio presenta una base empírica de análisis que permite anticipar la performance ejecutiva del candidato Rafael López Aliaga en caso gane las elecciones presidenciales Perú, 2021. La utilidad principal de los resultados encontrados constituye una base para compararlo con los diferentes modelos de personalidad política y luego complementarlo con las diferentes teorías de liderazgo político.

Estilo Presidencial

Sobre la base de los cinco estilos de conducta presidencial (carismático, interpersonal, deliberativo, neurótico y creativo) que expone Dean Keith Simonton (1988) buscando aplicarlo a la realidad peruana y a las circunstancias políticas en curso, se puede establecer que el candidato López Aliaga, podría desarrollar un Estilo Presidencial de **Extrovertido / Carismático - Impulsivo**, a partir del cual:

- Ante los desafíos que le plantea la prensa, probablemente sería beligerante.
- Desarrollaría una actitud predominantemente beligerante frente a conflictos sociales y /o políticos.
- Desarrollaría una tendencia a delegar responsabilidad y autoridad en determinadas personas sobre asuntos particulares de interés y fuera de su área de experiencia.
- Personificaría el poder en forma clara y visible.
- Raramente aceptaría y/o permitiría ser desbordada en su alcance de poder.

Como Jefe de Estado con un elevado nivel **Extrovertido / Carismático - Impulsivo**, López Aliaga probablemente **no** caracterizará su gobierno por:

- Promover el ejercicio del juicio independiente de sus asesores.
- Contacto cercano con asesores diferentes a su círculo personal.
- Realizar alianzas políticas significantes con opositores o adversarios.
- Flexible ante resultados o protagonismos negativos o adversos de las personas bajo su control.
- Exhibir una profunda comprensión de sus decisiones.
- Visualizar alternativas e implicancias de sus decisiones a largo plazo.
- Trabajo en equipo y toma de decisiones más allá de su círculo cercano de poder.

Temperamento presidencial

Sobre la base de los estudios de James David Barber (1972/1992), enfocados en el temperamento presidencial, facilitando la predicción en términos de un favorable carácter activo - positivo o desfavorable activo – negativo carácter presidencial.

Las principales fortalezas de liderazgo basadas en la personalidad del candidato presidencial Rafael López Aliaga son las importantes habilidades políticas para conectarse con electores críticos, movilizar el apoyo popular, retener seguidores y la confianza en sí mismo frente a la adversidad.

Las principales limitaciones de llegar a ocupar la presidencia del Perú para Rafael López Aliaga basadas en la personalidad Dominante – Agresiva, incluyen la propensión a una comprensión superficial de temas políticos y de administración pública complejos, una predisposición a aburrirse fácilmente con la rutina (con el riesgo de no mantenerse adecuadamente informado), una inclinación a actuar en forma impulsiva sin apreciar completamente las implicancias de sus decisiones o las consecuencias a largo plazo de sus iniciativas políticas, y una predilección por favorecer las conexiones personales relacionadas con su visión política y la lealtad sobre la eficacia de sus decisiones, circunstancia que puede hacerlo vulnerable a errores de juicio frente a conflictos sociales y/o situaciones adversas complejas.

Habilidades de liderazgo basadas en el carácter

Stanley Renshon (1996) propuso “tres distintos aspectos” (p. 226) de liderazgo político basados en el carácter: movilización – como habilidad para animar, comprometer y dirigir; maestro de orquesta – como producto de habilidades organizacionales y habilidad para diseñar políticas específicas; y de consolidación – como las habilidades y tareas requeridas para preservar el apoyo a las relaciones necesarias que requiere un líder ejecutivo para implementar e institucionalizar su criterio político.

Dada su suprema confianza en sí mismo y su alto dominio, es probable que Rafael López Aliaga esté más orientado a los objetivos de movilización y auto validación en función a su visión política, que a las relaciones necesarias para implementar e institucionalizar su criterio político. Como líder orientado a las tareas, López Aliaga no permitirá que el mantenimiento de buenas relaciones se interponga en la consecución de sus objetivos políticos; sin embargo, frente a la inexperiencia política desarrollará la tendencia a insistir en sus posturas.

Los grandes egos tienen un fuerte impulso para demostrar su valía. Por lo tanto, se puede esperar que López Aliaga sea incansable (comprometido y enérgico) en la cantidad de esfuerzo invertido en el desempeño de las funciones de su cargo. Esta tendencia se verá reforzada por una fuerte motivación de poder derivada del alto dominio y la energía dinámica de su personalidad extrovertida, al mismo tiempo que se caracterizaría por un sobre esfuerzo en función de su inexperiencia política.

Orientación del liderazgo en política exterior

Lloyd Etheredge (1978) y Margaret Hermann (1987) desarrollaron modelos base de personalidad de liderazgo orientados a las decisiones de política exterior, que pueden ser empleados racional o intuitivamente con el modelo de Millon con respecto a la *performance* de liderazgo en las relaciones internacionales. En el mismo sentido, Etheredge (1978) propone cuatro tipos (especulativos) de personalidad aplicados a las relaciones internacionales: dominante-sumiso e introvertido-extrovertido.

Las características Dominante – Agresivo (Escala 1A), y de Extrovertido – Impulsivo (Escala 3) y de Intrépido / Engrandecer (Escala 1B) que caracterizan la personalidad política de López Aliaga, le proyectan como de carácter dominante alto y preponderantemente impulsivo, pudiendo llegar a ser beligerante. De acuerdo con Etheredge los líderes dominantes “pueden estar inclinados a cambiar el mundo de acuerdo con su visión”, presentan tendencia a “responder a las circunstancias con la certeza de que cualquier ajuste a la realidad no puede ser negociado”; de hecho, el marco superior de su toma de decisiones está en función de su estilo de vida personal y de su espacio moral – político asociado con la Doctrina Social de la Iglesia. Este tipo de líderes no son “flexibles”, “ni abiertos al cambio”, pero si esperanzadores, siempre desde su propia visión y nunca sobre otras que no acepten.

Este tipo de liderazgo (dominante alto y preponderantemente impulsivo) privilegia a “el enfrentamiento antes que la negociación” en términos de imponer su visión política antes que “reconciliar las diferencias”, buscando de esa manera asegurar sus objetivos y su auto validación a partir del reconocimiento popular. Estos líderes privilegian la defensa de sus objetivos y posiciones antes que la construcción de consensos, sin rehuir a los conflictos y buscando asegurar el control sobre sus opositores. Frente a situaciones adversas buscará decidir en términos de balance de poder.

Si bien es cierto, estos modelos de los años 70 y 80 se orientan sobre la política exterior de una potencia hegemónica internacional, el equipo de trabajo considera que constituye una útil referencia para evaluar el liderazgo del candidato presidencial frente a la solución de conflictos que desde el interior de países de la periferia, están relacionados con la dinámica del sistema internacional como son los conflictos que involucran a los *commodities*, el medio ambiente, el narcotráfico, o la expansión de la ideología progresista liberal globalista.

Conclusiones

En conclusión, el presente estudio muestra un perfil empírico de la conducta política del candidato Rafael López Aliaga que permite inferir sus mayores fortalezas y limitaciones personales como candidato presidencial del Perú 2021, anticipando su probable estilo y liderazgo presidencial.

La mayor implicación de los resultados infiere que el aspecto general de prospectiva sobre la presidencia de López Aliaga tendría un carácter preponderantemente dominante – agresivo, por el cual trataría de imponer el protagonismo político de su personalidad en función de su propio

estilo de vida personal y la visión política y moral de su toma de decisiones, pudiendo llegar a generar circunstancias beligerantes en relación a los conflictos políticos y sociales que enfrente su gestión.

La insistencia en mantener la toma de decisiones políticas sobre la base de sus juicios personales, de la búsqueda de su auto afirmación, así como su elevado nivel de impulsividad frente a su entorno personal y político favoreciendo sus condiciones de liderazgo en el corto plazo, circunstancia que podría debilitarlo en el mediano y largo plazo, generando desde su posición de poder dificultades, obstáculos o impedimentos a su propia gestión de gobierno. Al mismo tiempo el ejercicio de su estilo de liderazgo y de su temperamento político, generaría desde el inicio de su gestión serios conflictos frente a sus adversarios y opositores que afectarían negativamente su gestión política en caso no logre imponer su voluntad o programa de gobierno.

----- FIN DE PÁGINA

Referencias

American Psychiatric Association. (1987). Diagnostic and statistical manual of mental disorders (3rd ed., rev). Washington, DC: Author.

American Psychiatric Association. (1994). Diagnostic and statistical manual of mental disorders (4th ed.). Washington, DC: Author.

American Psychiatric Association. (2013). Diagnostic and statistical manual of mental disorders (5th ed.). Washington, DC: Author.

Barber, J. D. (1992). The presidential character: Predicting performance in the White House (4th ed.). Prentice Hall. (Originally published 1972)

Etheredge, L. S. (1978). Personality effects on American foreign policy, 1898–1968: A test of interpersonal generalization theory. *American Political Science Review*, 72(2), 434–451.

Fifield, A. (2010, July 19). US politics: No ordinary Joe. *Financial Times*.
<https://www.ft.com/content/eb627c64-936b-11df-bb9a-00144feab49a>

Fineman, H. (2008, August 23). The politics of picking Biden. *Newsweek* (Web exclusive).
<http://www.newsweek.com/id/154863>

Glueck, K. (2019, June 19). Joe Biden, recalling ‘civility’ in Senate, invokes two segregationist senators. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2019/06/19/us/politics/biden-segregationists.html>

Greenfield, J. (2020, September 4). Biden’s a gaffe machine. Does that make him Gore — or Reagan? *Politico*. <https://www.politico.com/magazine/story/2019/09/04/joe-biden-gaffe-2020-228000>

Greenstein, F. I. (1992). Can personality and politics be studied systematically? *Political Psychology*, 13(1), 105–128. <https://doi.org/10.2307/3791427>

Hermann, M. G. (1987). Assessing the foreign policy role orientations of sub-Saharan African leaders.

In S. G. Walker (Ed.), *Role theory and foreign policy analysis* (pp. 161–198). Duke University Press.

Hunnicut, T., & Oliphant, J. (2020, February 10). Biden shows tenderness and temper on 2020 presidential trail. Reuters. <https://www.reuters.com/article/us-usa-election-biden/biden-shows-tenderness-and-temper-on-2020-presidential-trail-idUSKBN2042K7>

Immelman, A. (1993). The assessment of political personality: A psychodiagnostically relevant conceptualization and methodology. *Political Psychology*, 14(4), 725–741. <https://doi.org/10.2307/3791383>

Immelman, A. (1998). The political personalities of 1996 U.S. presidential candidates Bill Clinton and Bob Dole. *The Leadership Quarterly*, 9(3), 335–366. [https://doi.org/10.1016/S1048-9843\(98\)90035-2](https://doi.org/10.1016/S1048-9843(98)90035-2)

Immelman, A. (2002). The political personality of U.S. president George W. Bush. In L. O. Valenty & O. Feldman (Eds.), *Political leadership for the new century: Personality and behavior among American leaders* (pp. 81–103). Praeger.

Immelman, A. (2003). Personality in political psychology. In I. B. Weiner (Series Ed.), T. Millon & M. J. Lerner (Vol. Eds.), *Handbook of psychology: Vol. 5. Personality and social psychology* (pp. 599–625). Wiley.

Immelman, A. (2005). Political psychology and personality. In S. Strack (Ed.), *Handbook of personology and psychopathology* (pp. 198–225). Wiley.

Immelman, A. (2010, July). The political personality of U.S. president Barack Obama. Paper presented at the 33rd Annual Scientific Meeting of the International Society of Political Psychology, San Francisco, July 7–10, 2010. http://digitalcommons.csbsju.edu/psychology_pubs/25/

Immelman, A. (2014). Millon inventory of diagnostic criteria manual (3rd ed., rev.). Unpublished manuscript, Unit for the Study of Personality in Politics, College of St. Benedict and St. John's University, St. Joseph and Collegeville, MN.

Immelman, A. (Compiler) (2015). Millon inventory of diagnostic criteria (3rd ed., rev.). Unpublished research scale, Unit for the Study of Personality in Politics, College of St. Benedict and St. John's University, St. Joseph and Collegeville, MN.

Immelman, A. (2016, October). The political personality of 2016 Republican presidential nominee Donald J. Trump. Paper presented at the 41st Annual Scientific Meeting of the International Society of Political Psychology, San Antonio, TX, July 4–7, 2018.)
http://digitalcommons.csbsju.edu/psychology_pubs/103/

Immelman, A. (2019, December). The political personality of former U.S. vice president Joe Biden. Working paper, Unit for the Study of Personality in Politics, St. John's University/College of St. Benedict. Digital Commons website: http://digitalcommons.csbsju.edu/psychology_pubs/122/

Immelman, A., & Griebie, A. (2020, July). The personality profile and leadership style of U.S. president Donald J. Trump in office. Paper presented at the 43rd Annual Scientific Meeting of the International Society of Political Psychology, Berlin, Germany, July 14–16, 2020 (virtual conference). http://digitalcommons.csbsju.edu/psychology_pubs/129/

Immelman, A., & Millon, T. (2003, June). A research agenda for political personality and leadership studies: An evolutionary proposal. Unpublished manuscript, Unit for the Study of Personality in Politics, St. John's University and the College of St. Benedict, Collegetown and St. Joseph, MN. Retrieved from Digital Commons website:
http://digitalcommons.csbsju.edu/psychology_pubs/124/

Joseph R. Biden's convention speech (2008, August 27). The New York Times.
<http://www.nytimes.com/2008/08/27/us/politics/27text-biden.html>

Leary, T. (1957). *Interpersonal diagnosis of personality: A functional theory and methodology for personality evaluation*. Ronald Press.

Millon, T. (1969). *Modern psychopathology: A biosocial approach to maladaptive learning and functioning*. W. B. Saunders. (Reprinted 1985 by Waveland Press, Prospect Heights, IL)

Millon, T. (1986a). A theoretical derivation of pathological personalities. In T. Millon & G. L. Klerman (Eds.), *Contemporary directions in psychopathology: Toward the DSM-IV* (pp. 639–669). Guilford.

Millon, T. (1986b). Personality prototypes and their diagnostic criteria. In T. Millon & G. L. Klerman (Eds.), *Contemporary directions in psychopathology: Toward the DSM-IV* (pp. 671–712). Guilford.

Millon, T. (1990). *Toward a new personology: An evolutionary model*. Wiley.

Millon, T. (1991). Normality: What may we learn from evolutionary theory? In D. Offer & M. Sabshin (Eds.), *The diversity of normal behavior: Further contributions to normatology* (pp. 356–404). Basic Books.

Millon, T. (with Weiss, L. G., Millon, C. M., & Davis, R. D.). (1994). *Millon Index of Personality Styles manual*. Psychological Corporation.

Millon, T. (with Davis, R. D.). (1996). *Disorders of personality: DSM-IV and beyond* (2nd ed.). Wiley. Millon, T. (2003). Evolution: A generative source for conceptualizing the attributes of personality. In

I. B. Weiner (Series Ed.), T. Millon & M. J. Lerner (Vol. Eds.), *Handbook of psychology: Vol. 5. Personality and social psychology* (pp. 3–30). Wiley.

Millon, T., & Davis, R. D. (2000). *Personality disorders in modern life*. Wiley.

Millon, T., & Everly, G. S., Jr. (1985). *Personality and its disorders: A biosocial learning approach*. Wiley.

Oldham, J. M., & Morris, L. B. (1995). *The new personality self-portrait* (Rev. ed.). Bantam Books. Renshon, S. A. (1996). *The psychological assessment of presidential candidates*. New York University

Roose, K. (2020, April 16). Biden is losing the internet. Does that matter? *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2020/04/16/technology/joe-biden-internet.html>

Rubin, J. (2020, July 31). Joe Biden's 'simpatico' trap [Opinion]. *The Washington Post*. <https://www.washingtonpost.com/opinions/2020/07/31/simpatico-trap/>

Seib, G. F. (2020, April 11). Two children of the 1940s now will face off in 2020. *The Wall Street Journal*. <https://www.wsj.com/articles/two-children-of-the-1940s-now-will-face-off-in-2020-11586577660>

Simonton, D. K. (1988). Presidential style: Personality, biography, and performance. *Journal of Personality and Social Psychology*, 55(6), 928–936. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.55.6.928>

Strack, S. (1991). *Personality Adjective Check List manual (rev.)*. 21st Century Assessment.

Strack, S. (1997). The PACL: Gauging normal personality styles. In T. Millon (Ed.), *The Millon inventories: Clinical and personality assessment* (pp. 477–497). Guilford.

Tumulty, K. (2019, April 1). Joe Biden needs to cut it out. So does the mob [Opinion]. *The Washington Post*. https://www.washingtonpost.com/opinions/joe-biden-needs-to-cut-it-out-so-does-the-mob/2019/04/01/b7f86eca-548b-11e9-814f-e2f46684196e_story.html

APENDIX

Candidato: Rafael López Aliaga

Fecha: Marzo, 2021

Millon Inventory of Diagnostic Criteria Hoja de Resultados

Atributo	ESCALA																														Atributos Total							
	1A			1B			2			3			4			5A			5B			6			7			8			9			10			Min	Max
	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	d	e	d	e				
A	①	②	③	/	(2)	③	①	/	(3)	①	②	③	①	②	X	X	②	/	①	(2)	/	(1)	X	(3)	(1)	/	X	①	/	(3)	/	/	(2)	X	13	21		
B	①	②	③	/	(2)	③	①	②	(3)	/	(2)	③	X	/	X	/	/	/	/	/	X	X	X	③	①	(2)	X	(1)	X	/	/	/	(2)	X	8	13		
C	①	②	③	X	/	③	①	②	(3)	/	(2)	③	(1)	/	X	②	(3)	①	X	/	(1)	/	(3)	/	(2)	/	(1)	/	(3)	/	/	/	(1)	X	8	18		
D	①	/	③	X	X	(3)	①	(2)	/	(1)	X	③	/	②	/	X	X	(3)	①	X	/	①	(3)	X	/	(3)	/	/	(3)	/	/	(1)	X	X	8	15		
E	①	②	(3)	X	/	③	(1)	(2)	/	(1)	(2)	/	(1)	③	X	/	②	/	①	(2)	/	①	(3)	/	①	X	/	(2)	X	X	X	X	X	X	9	17		
Total Escala	5	8	12	0	0	12	5	4	0	1	2	12	1	6	0	0	6	0	4	0	0	2	0	3	1	0	0	1	0	0	0	0	4	0				
Min.	25			12			9			15			7			6			4			5			1			1			0		4					
Máx.	5	8	15	0	4	15	5	8	12	3	6	12	3	6	0	0	6	4	4	0	4	4	0	15	2	4	3	3	2	12	0	0	12	0				
	28			19			25			21			9			12			8			19			9			17			0		12					

Copyright © 2021 by Unit for the Study of Personality in Politics

O = Afirmativo

X = Negativo

() = Posible Afirmativo

/ = Posible Negativo