

REPORTE DE INVESTIGACIÓN

Estudio del Perfil Político del Candidato Presidencial a las Elecciones Generales Keiko Sofía Fujimori Higuchi– Perú, 2021

Juan Carlos Liendo O'Connor
Director General de Revista Xauxa

Página Web: www.xauxa.net

E-mail: red@xauxa.net

Con la asistencia de:

*Mariana Huaman Cabanillas
Juan Diego Pérez Tacanga
Marcela Aguilar Cavero*



Abril 2021

Reconocimientos. Alumni USIL; profesionales y académicos relacionados con la actualidad política del Perú, colaboradores de la Revista XAUXA.

Estudio del Perfil Político del Candidato Presidencial a las Elecciones Generales Keiko Fujimori

Perú, 2021

Abstract

En el siguiente estudio se presentan los resultados de una evaluación indirecta de la conducta del perfil político de Keiko Fujimori, actual candidata presidencial por el partido Fuerza Popular; Perú 2021, desde la perspectiva conceptual elaborada por Theodore Millon, desarrollada por Aubrey Immelman.

Se recopiló datos relevantes para el perfil político de Keiko Fujimori, basándonos en hechos políticos de trascendencia, fuentes biográficas, actividades reveladoras, recientes y actuales provenientes de declaraciones, entrevistas, conferencias, reportajes, y análisis publicados en prensa y redes sociales, focus group y encuestas, así como la colaboración de personas expertas, conocidas, y/o relacionadas con el candidato analizado; todo ello sintetizado en un perfil de personalidad utilizando la tabla MIDC (Millon Inventory of Diagnostic Criteria), que arroja 34 clasificaciones de personalidad (20 normales y 14 de adaptativas), congruentes con DSM-III-R, DSM-IV, y DSM-5.

El perfil de personalidad generado por el MIDC se analizó sobre la base de las pautas interpretativas proporcionadas en los manuales MIDC y Millon Index of Personality Styles. Se encontró que el patrón del perfil político de Keiko Fujimori puede ser referido como Dominante/Controladora, complementado por un patrón secundario Ambiciosa/Engrandecer y características subsidiarias de Desconfiada/Sospechosa-Incierta

Palabras Clave: *Keiko Fujimori, Perfil Político, Elecciones Presidenciales 2021, Perú, Theodore Milton*

Abstract

Following the conceptual framework of Theodore Millon, the following study shows the results of an indirect evaluation of the behavior of the political profile of Keiko Fujimori, current presidential candidate for the political party Fuerza Popular (Peru 2021).

Relevant data was collected for the political profile of Keiko Fujimori from past and current sources based on important political events, biographical sources, revealing activities, public statements, interviews, conferences, reports, and published analyzes in the press and social media networks, focus groups and surveys, as well as, the collaboration of experts, acquaintances, and / or related individuals to the candidate analyzed. All this synthesized in a personality profile using the MIDC (Millon Inventory of Diagnostic Criteria) table, which shows 34 personality traits (20 normal and 14 non-adaptive) and congruent with DSM-III-R, DSM-IV, and DSM- 5.

The personality profile generated by the MIDC was analyzed based on the interpretive guidelines provided in the MIDC and the Millon Index of Personality Styles manuals. It was found that the political profile pattern of Keiko Fujimori can be referred to as Dominant/Controlling, complemented by a secondary pattern Ambitious/Exploitative and subsidiary characteristic of Distrusting/Suspicious.

Key Words: *Keiko Fujimori, Political Profile, Presidential Elections 2021, Peru, Theodore Milton*

INTRODUCCIÓN

Este estudio se ha realizado en el escenario de las elecciones generales por la presidencia y congreso de la república del Perú de abril del 2021, entre el periodo del 01 al 29 de marzo 2021, por el área de análisis político de la Revista XAUXA, teniendo en consideración que dentro del ámbito académico y del análisis político nacional no existe una referencia seria, profesional y actualizada respecto al perfil de la conducta política de los candidatos a la presidencia de la república. Conocer el perfil político de un potencial presidente(a) de la república contribuye a elevar el nivel democrático del proceso electoral en cuanto a la interacción de los diferentes actores de poder como de la ciudadanía en general para el ejercicio del voto. En el mismo sentido, permite anticipar escenarios sobre los juicios de poder del nuevo mandatario en función de la toma de decisiones de los diversos actores de poder involucrados con la acción de gobierno.

Conceptualmente, el estudio se basa en el modelo de personalidad adaptado de Theodore Millon (1969, 1986a, 1986b, 1990, 1991, 1994, 1996, 2003; Millon & Davis, 2000; Millon & Everly, 1985) (Immelman, 1993, 1998, 2002, 2003, 2005) con el objeto de determinar los rasgos predominantes de la personalidad del candidato.

Se emplea los términos “*personalidad*” y “*política*” en el sentido estrictamente interpretado por Fred Greenstein (1992). La política, según esta definición, “*se refiere a la política más estudiada por los politólogos: la del gobierno civil y de los procesos extra gubernamentales que inciden más o menos directamente en el gobierno, como los partidos políticos*”. La personalidad, según la interpretación estricta de la psicología política, “*excluye las actitudes y opiniones políticas, (...) y se aplica sólo a las diferencias personales no políticas*” (p. 107).

La personalidad puede definirse de forma concisa como:

“Un patrón complejo de características psicológicas profundamente arraigadas que son en gran parte inconscientes y no se alteran fácilmente, que se expresan automáticamente en casi todas las facetas del funcionamiento. Intrínsecos y omnipresentes, estos rasgos surgen de una complicada matriz de disposiciones biológicas y aprendizajes experimentales y, en última instancia, comprenden el patrón distintivo del individuo de percibir, sentir, pensar, afrontar y comportarse” (Millon, 1996, pág.4).

Greenstein (1992) presenta un caso convincente para estudiar la personalidad en el gobierno y la política: “*Las instituciones y los procesos políticos operan a través de la agencia humana. Sería notable si no estuvieran influenciados por las propiedades que distinguen a un individuo de otro*” (p. 124).

Esa perspectiva proporciona el contexto para el estudio actual, que presenta un análisis del perfil político de Keiko Fujimori, basado en cómo se percibe a través del lente de los informes de los medios de comunicación y del examen sobre las implicaciones políticas de su perfil de personalidad con respecto al posible estilo de liderazgo y desempeño de llegar al poder ejecutivo. Cabe resaltar que los resultados obtenidos en este estudio se basan en la percepción de la imagen política que presenta el candidato para los ciudadanos en general, a través de diversos medios de comunicación en cuanto entrevistas, debates, reportajes, noticias, entre otros, como en el conocimiento histórico de los eventos políticos en los que se ha visto involucrado, y en una serie de focus group y encuestas de soporte.

La metodología empleada en este estudio implica la construcción de un perfil de personalidad basado teóricamente, y derivado del análisis empírico de materiales de origen biográfico (ver Immelman, 2003, 2005, 2014).

En otro lugar se ha proporcionado una revisión completa del modelo persono-lógico de Millon y su aplicabilidad a la personalidad política (por ejemplo, Immelman, 1993, 2003, 2005; Immelman y Millon, 2003). Brevemente, el modelo de Millon abarca ocho dominios de atributos: comportamiento expresivo, conducta interpersonal, estilo cognitivo, estado de ánimo / temperamento, autoimagen, mecanismos reguladores, representaciones de objetos y organización morfológica (ver Tabla 1).

Tabla 1
Cinco Atributos de Millon

Atributo	Descripción
Comportamiento Expresivo	El comportamiento característico del individuo; cómo el individuo se ve típicamente ante los demás; lo que el individuo, consciente o inconscientemente, revela sobre sí mismo; lo que el individuo desea que los demás piensen o sepan sobre él o ella.
Conducta Interpersonal	Cómo el individuo enfoca y asigna la atención, codifica y procesa la información, organiza los pensamientos, hace atribuciones y comunica reacciones e ideas a los demás.
Estilo Cognitivo/Inteligencia Cognitivo	Cómo el individuo enfoca y asigna la atención, codifica y procesa la información, organiza los pensamientos, hace atribuciones y comunica reacciones e ideas a los demás.
Estado de ánimo/Temperamento	Cómo el individuo normalmente muestra emoción; el predominante carácter del afecto de un individuo y la intensidad y frecuencia con el que lo expresa.
Auto-Imagen	La percepción que tiene el individuo de sí mismo como objeto o la manera en que el individuo se describe abiertamente a sí mismo.
Mecanismos Regulatorios	Los mecanismos característicos del individuo de autoprotección, necesitan gratificación y resolución de conflictos.
Representaciones de Objetos	La huella interna dejada por las experiencias tempranas significativas del individuo con otros; el residuo estructural de experiencias pasadas significativas, compuesto de recuerdos, actitudes y afectos que subyacen a las percepciones y reacciones del individuo de los eventos en curso y sirven como sustrato de las disposiciones para percibir a reaccionar a los eventos en el transcurso de la vida.
Organización Morfológica	La arquitectura general que sirve como marco para el interior psíquico del individuo; la fuerza estructural, la congruencia interior y la eficacia funcional del sistema de personalidad (es decir, la fuerza del ego).

Nota Original. From Disorders of Personality: DSM-IV and Beyond (pp. 141–146) by T. Millon, 1996, New York: Wiley; Toward a New Personology: An Evolutionary Model (chapter 5) by T. Millon, 1990, New York: Wiley; and Personality and Its Disorders: A Biosocial Learning Approach (p. 32) by T. Millon and G. S. Everly, Jr., 1985, New York: Wiley. Copyright © 1996, © 1990, © 1985 by John Wiley & Sons, Inc. Adapted by permission of John Wiley & Sons, Inc. and Theodore Millon.

Nota del Estudio. Debido a que el enfoque central es analizar los perfiles políticos de los candidatos presidenciales Perú 2021, en base a los conocimientos y enfoques del análisis político, sumándole la teoría psicológica de Theodore Millon y Aubrey Immelman. Solo se analizará a los candidatos bajos los atributos; a. Comportamiento Expresivo, b. Conducta Interpersonal, c. Estilo Cognitivo/Inteligencia Cognitiva, d. Estado de ánimo/ Temperamento y e. Auto-Imagen.

MÉTODO

Materiales del Estudio

Los materiales empleados consistieron en fuentes biográficas del candidato, así como su desempeño profesional a lo largo de los años, junto al inventario de personalidad [Tabla de los 8 atributos de Millon y Tabla MIDC (Millon Inventory of Diagnostic Criteria)], empleados para sistematizar y sintetizar la información relevante para el diagnóstico, recopilado de los medios de comunicación (tanto en medios televisivos, como en entrevistas digitales y su comportamiento en redes sociales), sobre Keiko Fujimori durante el periodo de la campaña electoral 2021.

Fuente de los datos

La información del diagnóstico perteneciente a Keiko Fujimori, se recopiló de diversas formas, desde las más tradicionales como la evaluación e informes de diversas entrevistas y participación en medios, junto a la participación de la población en general tanto por vía de Focus Group y mediante encuestas, en donde en base a las Tablas de los 8 atributos de Millon y la Tabla MIDC, nos brindaban información relevante en cuanto a la percepción ciudadana del perfil político del candidato en mención.

Inventario de personalidad

El instrumento de evaluación, el Inventario de Criterios de Diagnóstico de Millon (MIDC; Immelman, 2015), se compiló y adaptó de las características prototípicas y los criterios de diagnóstico de Millon (1969, 1986b; 1990, 1996; Millon & Everly, 1985) para los estilos de personalidad normales y sus características, como de variantes patológicas. La información sobre la construcción, administración, puntuación e interpretación del MIDC se proporciona en el manual del Inventario de Criterios de Diagnóstico de Millon (Immelman, 2014). El instrumento de escala 12 (ver Tabla 2) toma los primeros cinco "no inferenciales" (Millon, 1990, p. 157) dominios de atributos enumerados anteriormente en la Tabla 1.

Las 12 escalas MIDC corresponden a los principales patrones de personalidad propuestos por Millon (1994, 1996), que son congruentes con los síndromes descritos en la tercera edición revisada, cuarta edición y quinta edición del Manual diagnóstico y estadístico de trastornos mentales (DSM-III -R, DSM-IV y DSM-5) de la Asociación Estadounidense de Psiquiatría (APA; 1987, 1994, 2013) y coordinado con los estilos normales de personalidad en los que estos trastornos tienen sus raíces, como lo describen Millon y Everly (1985), Millon (1994), Oldham y Morris (1995) y Strack (1997). Las escalas 1 a 8 (que comprenden 10 escalas y subescalas) tienen tres gradaciones (a, b y c) que producen 30 variantes de personalidad, mientras que las escalas 9 y 0 tienen dos gradaciones (d y e) que producen cuatro variantes, para un total de 34 designaciones y 10 tipos de personalidad. La Tabla 2 muestra la taxonomía completa.

Procedimiento de diagnóstico

El procedimiento de diagnóstico, denominado "*Metaanálisis de Psicodiagnóstico*", puede conceptualizarse como un proceso de tres partes: primero, una fase de análisis (recopilación de datos) durante la cual los materiales originales se revisan y analizan para extraer y codificar contenido relevante para el diagnóstico; en segundo lugar, una fase de síntesis (puntuación e interpretación) durante la cual el marco unificador proporcionado por las características prototípicas MIDC, codificado para el dominio de atributo y el patrón de personalidad, se emplea para clasificar la información relevante para el diagnóstico extraída en la fase 1; y finalmente, una fase de evaluación (inferencia) durante la cual se extrapolan descripciones, explicaciones,

inferencias y predicciones teóricamente fundamentadas de la teoría de la personalidad de Millon basada en el perfil de personalidad construido en la fase 2 (ver Immelman, 2003, 2005, 2014 para una descripción más detallada cuenta del procedimiento).

Tabla 2
Millon Inventory of Diagnostic Criteria: Escalas y Graduaciones

Escala 1A:	Dominante (patrón) a. Afirmativo b. Controlador c. Agresivo (Sádico)
Escala 1B:	Intrépido (patrón) a. Aventurero b. Disidente c. Engrandecer (Antisocial)
Escala 2:	Ambicioso (patrón) a. Seguro/Confiado b. Egoísta c. Explotador (Narcisista)
Escala 3:	Extrovertido (patrón) a. Agradable b. Sociable c. Impulsivo (Histriónico)
Escala 4:	Complaciente (patrón) a. Cooperativo b. Asertivo c. Sumiso (Dependiente)
Escala 5A:	Agraviado (patrón) a. Sin presunción b. Abnegado c. Autodestructivo (Masoquista)
Escala 5B:	Contencioso (patrón) a. Determinado b. Opositor c. Negativo (Pasivo-Agresivo)
Escala 6:	Consciente (patrón) a. Respetuoso b. Obediente c. Compulsivo (Obsesivo-Compulsivo)
Escala 7:	Suspicaaz (patrón) a. Prudente b. Reprimido c. Retraído (Evasivo)
Escala 8:	Retirado (patrón) a. Reservado b. Distante c. Solitario (Esquizoide/Demente)
Escala 9:	Desconfiado (patrón) d. Sospechoso/Incierto e. Paranoico (Paranoico)
Escala 0:	Errático (patrón) d. Inestable e. Borderline (Borderline)

PÁGINA EN BLANCO

RESULTADOS

El análisis de los datos incluye un resumen de las estadísticas descriptivas producidas por el procedimiento de puntuación MIDC; el perfil MIDC de Keiko Fujimori, se sustenta en la perspectiva del análisis con respecto al protagonismo político histórico del sujeto y su participación en medios durante el proceso de campaña presidencial Perú 2021, así como en la interpretación de la perspectiva de los participantes en el focus group, encuestas.

Keiko recibió 55 aprobaciones afirmativas y 26 equívocas-afirmativas en el MIDC de 170 ítems (ver Apéndice). A juzgar por las desviaciones de la tasa de aprobación de la media (ver Tabla 3), los datos sobre el comportamiento expresivo de Keiko Fujimori (11 respaldos), sobre su conducta interpersonal (9 respaldos) se obtuvieron más fácilmente, mientras que los datos sobre su estilo cognitivo/inteligencia cognitiva (13 respaldos), estado de ánimo/temperamento y autoimagen obtuvieron la misma cantidad de respaldo (11 respaldos).

En este sentido, se encontró claramente un definido perfil político del candidato.

Tabla estadística descriptiva para Keiko Fujimori, se presenta en la Tabla 3

Tabla 3
MIDC Tasa de Aprobación de Artículos por Dominio de Atributo para Keiko Fujimori

<u>Dominio del Atributo</u>	Criterios de Diagnóstico (elementos)	
	<u>Presente</u>	<u>Posible</u>
Comportamiento Expresivo	11	17
Conducta Interpersonal	9	16
Estilo Cognitivo/Inteligencia Cognitiva	13	18
Estado de ánimo/Temperamento	11	14
Auto-Imagen	11	16
Suma	55	81
Media	11	16.2
Desviación Estándar	3.31	4.02

Los puntajes de la escala MIDC de Keiko Fujimori, se informan en la Tabla 4. El perfil MIDC producido por los puntajes que se muestran en la Figura 1 (pág. 10).

Tabla 4
MICD Puntuaciones de Escala para Keiko Fujimori

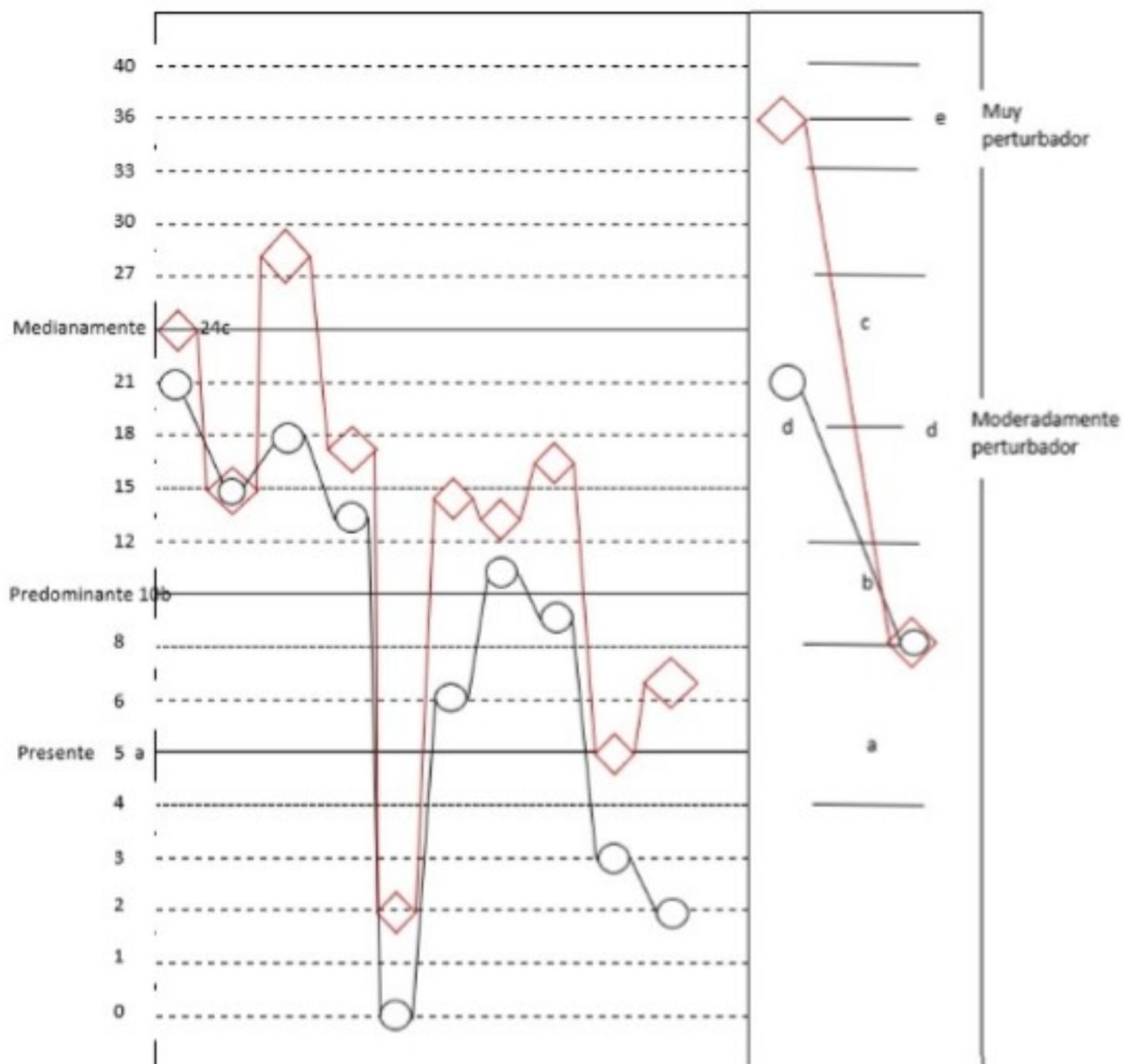
Escala	Patrón de Personalidad	Min.	Máx.
1A	Dominante: Afirmativo-Controlador-Agresivo (Sádico)	21	23
1B	Intrépido: Aventurero-Disidente-Engrandecer (Antisocial)	15	15
2	Ambicioso: Seguro/Confiado-Egoísta-Explotador	18	28
3	Extrovertido: Agradable-Sociable-Impulsivo (Histriónico)	13	17
4	Complaciente: Cooperativo-Asertivo-Sumiso (Dependiente)	0	2
5A	Agraviado: Sin presunción-Abnegado-Autodestructivo (Masoquista)	6	14
5B	Contencioso: Determinado-Opositor-Negativo (Pasivo-Agresivo)	11	13
6	Consciente: Respetuoso-Obediente-Compulsivo (Obsesivo-Compulsivo)	9	16
7	Suspica:z: Prudente-Reprimido-Retraído (Evasivo)	3	5
8	Retirado: Reservado-Distante-Solitario (Esquizoide/Demente)	2	7
	Subtotal de las escalas básicas de personalidad	98	140
9	Desconfiado: Sospechoso/Incierto-Paranoico (Paranoico)	21	36
0	Errático: Inestable-Borderline (Borderline)	8	8
	Total, escala completa	127	184

(*) Los puntajes mínimo o máximo se refieren al número de palabras (criterio) correspondiente a la Escala. Así en esta tabla, para la Escala 1A correspondiente al Patrón de personalidad “Dominante”, a la candidata le corresponde un número mínimo de 21 referencias y un número máximo de 23 referencias. Significa que en cuanto al Patrón “Dominante”, la candidata puede ser en su personalidad tan Controladora como entre 21 a 23.

La escala más elevada de Keiko Fujimori es la **escala 1A (dominante)**, con una puntuación de 21. Además, Fujimori obtuvo elevaciones secundarias en la **escala 2 (ambicioso)** con una puntuación de 18 y la **escala 9 (desconfiado)** con una puntuación de 21. Además, hay resultados equívocos en la **escala 5A (agraviado)** y en la **escala 9 (desconfiado)**; a pesar de ser también uno de sus mayores atributos, debido al margen de diferencia entre el valor mínimo y máximo.

Según las pautas de puntaje de corte del manual MIDC, todas las elevaciones de la escala de Keiko Fujimori (consulte la Figura 1) se encuentran dentro de los límites normales. En términos de los criterios de gradación de la escala MIDC (consulte la Tabla 2 y la Figura 1), complementados por los resultados obtenidos de encuestas, focus group y analistas, el compuesto de personalidad de Keiko Fujimori se clasificó como **principalmente Dominante/Controladora, complementado con patrones secundarios Ambicioso/Explotador y Desconfiado / Sospechoso-Incierto; con patrones inferiores de complaciente, retirado y suspica:z.**

Figura 1
Keiko Fujimori



Escala:	1A	1B	2	3	4	5A	5B	6	7	8	9	0
○ Mínimo:	21	15	18	13	0	6	11	9	3	2	21	8
◇ Máximo:	23	15	28	17	2	14	13	16	5	7	36	8

DISCUSIÓN

La discusión de los resultados examina las elevaciones de la escala MIDC de Keiko Fujimori desde la perspectiva del modelo de personalidad de Millon (1994, 1996; Millon y Davis, 2000), complementado por los retratos teóricamente congruentes de Oldham y Morris (1995) y Strack (1997). La discusión concluye con una breve síntesis de las implicaciones políticas prácticas del perfil de la personalidad política de Keiko Fujimori.

Pocas personas exhiben patrones de personalidad en forma “pura” o prototípica; más a menudo, las personalidades individuales representan una combinación de dos o más orientaciones primarias y secundarias. Con su Escala 1A ligeramente elevada, Fujimori se muestra como **una persona controladora**, una variante adaptativa normal del patrón **Dominante**. En la escala 9 de una tendencia a ser **desconfiada** en términos de **Sospechoso/Incierto** Las elevaciones secundarias de en la escala 2 reflejan **niveles adaptativos de Ambición**. Además, hay evidencia equívoca (*) en la escala 5A (agraviada) así como en la escala 9 (Desconfiado) por la elevada diferencia entre los valores mínimo y máximo.

() La tendencia equívoca - errática se refiere al espacio de las diferencias mínima y máxima de la Tabla 4; quiere decir que, para este caso, existe una tendencia Desconfiada en su personalidad (presencia en la escala 9 Desconfiado – Sospechoso / Incierto) mayor que las otras escalas (21 como puntaje mínimo), pero con tendencia a desarrollar una conducta “Paranoica”, derivada del espacio entre los puntajes 21 – 36 (puede ser tanto 21, como ser 36) de la tabla.*

Discusión y Resultados Obtenidos

Para la candidata Keiko Fujimori, se analizaron los patrones de Escala más elevados que definen su conducta política: Dominante – *Controladora*, Ambiciosa - *Explotadora* y Desconfiada - *Sospechosa / Incierta*, detallando cada uno de estos aspectos con los cinco atributos de personalidad de Millon.

Las principales bases de referencia utilizadas para la discusión fueron principalmente las circunstancias políticas que se exponen a continuación:

- Adolescencia, Familia y Política, en términos de su acceso al poder, y divorcio de sus padres (1990 – 1995).
- Juventud en el Poder 1995 – 2000 hasta su condición de primera dama.
- Formación, sostenimiento y conflictos en su protagonismo Político desde el 2000 a la fecha
- Círculos cercanos de poder (asesores)
- Campañas electorales
- Creación y conducción de su Partido Político
- Relación Familiar, familia nuclear, además con su Padre y Hermano Kenji.
- Relaciones políticas controversiales
- Relación con la Justicia, juicios y permanencia en prisión.
- Dinámica de anti-voto y odio anti fujimorista.
- Coyuntura electoral 2006 / 2001 y 2021.
- Entrevistas, declaraciones, reportajes, e informes de medios de comunicación y redes sociales.
- Entrevistas con académicos y profesionales involucrados con la actividad política actual; y personas cercanas al círculo personal y profesional del candidato.
- Conducta política en curso en la campaña presidencial 2021.
- Focus Group y Encuestas (marzo 2021).

Escala 1A: Dominante (Patrón)

Teoría

El **patrón dominante**, al igual que todos los patrones de personalidad, ocurre en un continuo que va de normal a desadaptativo. En el polo bien ajustado hay personalidades firmes, dominantes y de voluntad fuerte. Las características dominantes levemente exageradas ocurren en personalidades contundentes, intimidantes y controladoras. En su forma más profundamente arraigada e inflexible, el patrón dominante se manifiesta en patrones de comportamiento dominantes, beligerantes y agresivos que pueden ser consistentes con un diagnóstico clínico de trastorno sádico de la personalidad.

Los patrones de personalidad de Millon tienen indicadores psicológicos predecibles, confiables y observables (comportamiento expresivo, conducta interpersonal, estilo cognitivo, estado de ánimo / temperamento, autoimagen, mecanismos reguladores, representaciones de objetos y organización morfológica). Los dominios de atributos de Millon (1996) acentúan el rango desadaptativo de los patrones de personalidad en su taxonomía - en el caso del patrón dominante el polo agresivo de afirmar -controlar - continuo agresivo. Las características de diagnóstico del patrón dominante con respecto a cada uno de los ocho dominios de atributos de Millon se resumen a continuación, junto con las descripciones "normalizadas" (es decir, sin patologías; cf. Millon y Davis, 2000, págs. 514-515) de las variantes más adaptativas de este patrón. No obstante, algunos de los rasgos designados pueden ser menos pronunciados y más adaptativos en el caso de individuos para quienes este patrón es menos elevado.

Por lo tanto, estos individuos, aunque controladores y algo desagradables, tienden a ser emocionalmente estables y concienzudos. Según Millon (1994), los individuos controladores (es decir, dominantes):

“...disfrutan del poder de dirigir e intimidar a los demás, y de provocarles obediencia y respeto. Tienden a ser duros y poco sentimentales, además de obtener satisfacción en acciones que dictan y manipulan la vida de los demás. Aunque muchos subliman sus tendencias orientadas al poder en roles y vocaciones aprobados públicamente, estas inclinaciones se hacen evidentes en comportamientos coercitivos, obstinados e intransigentes ocasionales. A pesar de estas expresiones negativas periódicas, los tipos dominantes controladores suelen ser líderes efectivos, siendo talentosos para supervisar y persuadir a otros para que trabajen por el logro de metas comunes (pág.34)”.

Atributos:

Comportamiento Expresivo

Teoría. La característica fundamental del diagnóstico de los actos expresivos de los individuos dominantes es el asertividad; son duros, de voluntad fuerte, francos, competitivos y poco sentimentales. Las variantes más exageradas del patrón dominante son característicamente contundentes; son controladores, contenciosos y, a veces, autoritarios, y sus tendencias orientadas al poder son evidentes en la intransigencia ocasional, la terquedad y las conductas coercitivas. Cuando se sienten fuertemente acerca de algo, estos individuos pueden ser bastante directos, bruscos e impacientes, con arrebatos repentinos y abruptos de naturaleza

injustificada o precipitada. Las variantes más extremas de este patrón son agresivas; son intimidantes, dominantes, discutidores y tremendamente beligerantes. Obtienen placer de humillar a otros y pueden ser bastante maliciosos. Por esta razón, las personas a menudo se alejan de estas personalidades, sintiendo que son frías, insensibles e insensibles a los sentimientos de los demás. Todas las variantes de este patrón tienden a ver las emociones tiernas como un signo de debilidad, evitan las expresiones de calidez e intimidad y sospechan de la gentileza, la compasión y la bondad. Muchos insisten en ser vistos como irreprochables; sin embargo, invariablemente son inflexibles y dogmáticos, y rara vez ceden en algún tema, incluso ante la evidencia que niega la validez de su posición. Tienen un umbral de frustración bajo y son especialmente sensibles al reproche o al desprecio. Cuando se les presiona sobre asuntos personales, pueden ponerse furiosos y es probable que respondan de manera reflexiva y, a menudo, vengativa, especialmente cuando se sienten humillados o menospreciados. Por lo tanto, se los provoca fácilmente a atacar, siendo su primera inclinación dominar y degradar a sus adversarios. (Millon, 1996, págs. 483, 487)

Observación de la muestra de estudio: Es posible afirmar que la Candidata Fujimori, se muestra en la mayoría de los casos como una persona claramente dominante, particularmente al interior de su círculo más cercano en términos de posiciones y decisiones políticas reflejadas desde las circunstancias en la que fue primera dama de la nación, y de su protagonismo político desde el año 2000. La formación de su partido político, la dirección de su grupo congresal, la conducción de dos fallidas elecciones políticas, la separación de los líderes representativos y de operadores políticos de base; y particularmente la relación política con su padre y hermano concuerdan plenamente con el patrón dominante – explotador y desconfiado de su conducta política, en todo el espectro de lo normal a lo desadaptativo en términos de firmeza, controlador y poco sentimental.

En relación con los focus group y entrevistas conducidas, así como en numerosas descripciones que constan en medios impresos, digitales y similares, la referencia al patrón **Dominante - Controladora** es total, así como su condición de **Desconfiada**. En este aspecto es importante resaltar que los resultados de entrevistas y focus group llevan a definir un extremo patrón perturbador en su condición de Desconfiada en términos de Paranoica; el grupo de análisis considera luego de evaluar la adaptación de la tabla MIDC, diseñada para una realidad anglo sajona, a la realidad local, determina los extremos encontrados en el patrón Desconfiado (Paranoico) responden a la “emotividad” propia de los participantes, reflejo de un contundente factor de “odio político” sobre la familia Fujimori. El grupo de análisis considera que en la escala de desconfiado el Patrón Sospechoso / Incierto, define más objetivamente la conducta política que expresa Keiko Fujimori, por sobre su posibilidad de paranoica, y coincide con Millon en el sentido de que los índices perturbadores y/o de personalidades desadaptativas, como en este caso, deben ser complementados por estudios psicológicos a nivel clínico.

Conducta Interpersonal

Teoría. La característica central de la conducta interpersonal de los individuos dominantes es su presencia autoritaria; son poderosos, autoritarios, directivos y persuasivos. Las variantes más exageradas del patrón dominante son característicamente intimidantes; tienden a ser agresivos, contenciosos, coercitivos y combativos, a menudo imponen

a los demás y están dispuestos y son capaces de humillar a los demás para provocar su cumplimiento. Su estrategia de afirmación y dominio tiene un importante propósito instrumental en las relaciones interpersonales, ya que la mayoría de las personas se sienten intimidadas por la hostilidad, el sarcasmo, las críticas y las amenazas. Por lo tanto, estas personalidades son expertas en salirse con la suya intimidando a otros con respeto y sumisión. Las variantes más extremas de este patrón son beligerantes; revelan satisfacción al intimidar, coaccionar y humillar a otros. Los individuos con todas las gradaciones de este patrón con frecuencia encuentran un nicho exitoso para sí mismos en roles donde los comportamientos hostiles y beligerantes son sancionados o admirados socialmente, proporcionando así una salida para la hostilidad vengativa disfrazada de responsabilidad social. (Millon, 1996, p. 484; Millon y Everly, 1985, p. 32)

Observación de la muestra de estudio: La presencia autoritaria y la proyección de una imagen intimidatoria constituyen la característica más notoria de la conducta interpersonal de Keiko Fujimori, circunstancia reconocida por las personas que interactúan directamente con ella. Sobre la base de esta conducta, la candidata genera sumisión y alineamiento político sobre aquellas personas que buscan mantenerse en su entorno, mientras que al mismo tiempo se produce hostilidad y rechazo sobre quienes no son sometidos. Sobre el conjunto de personas, proyecta una imagen que puede ser considerada como fría, hostil y hasta beligerante, circunstancias que en el Perú actual tienen un radical sentido de admiración y/o sanción social que refuerza tanto su personalidad como su protagonismo político.

Sobre las características autoritaria – intimidatoria de su personalidad y la proyección de una predominantemente hostil y beligerante, Keiko Fujimori evidencia una conducta política interpersonal orientada a provocar el cumplimiento de su voluntad al mismo tiempo que la afirmación y dominio de su personalidad.

Estilo Cognitivo/Inteligencia Cognitiva

Teoría. La característica central del estilo cognitivo de los individuos dominantes es su naturaleza obstinada; son francos, enfáticos e inflexibles, y tienen creencias sólidas que defienden enérgicamente. Las variantes más exageradas del patrón dominante tienden a ser dogmáticas; son inflexibles y de mente cerrada, carecen de objetividad y se aferran obstinadamente a ideas, creencias y valores preconcebidos. Las variantes más extremas de este patrón son intolerantes de mente estrecha; son socialmente intolerantes e intrínsecamente prejuiciosos, especialmente hacia los grupos sociales envidiados o derogados. Algunos de estos individuos tienen un exterior crudo e insensible y parecen groseramente perceptivos. A pesar de esto, todas las variantes de este patrón están finamente sintonizadas con los elementos sutiles de la interacción humana, son muy conscientes de los estados de ánimo y los sentimientos de los demás y son hábiles para usar las debilidades y sensibilidades de los demás para manipularlos para sus propios fines. Las variantes más extremas de este patrón, en particular, se apresuran a convertir las debilidades percibidas de otro en su propio beneficio, a menudo de una manera intencionalmente insensible, alterando el equilibrio del otro en su búsqueda por dominar y controlar. (Millon, 1996, págs. 484–485)

Observación de la muestra de estudio: La condición dominante – controladora de la personalidad política de Keiko Fujimori, se evidencia en la invariable posición de mantener la dirección de su agrupación política en forma inflexible y por sobre cualquier consideración objetiva sobre sus condiciones y/o capacidades de liderazgo; presenta una obstinada posición en términos de un auto asumido derecho de ostentar el poder. Sobre esta base se evidencia como hábil para manipular personas de su entorno cercano (hasta el punto de la intimidación) con la finalidad de asegurar sus objetivos. Sin que implique una contradicción, esta personalidad se ve reforzada por su variante “flexible” en función del cambio de asesores, reemplazo de su círculo cercano de poder, relaciones familiares con el poder, y de posiciones políticas ideológicas, que son posibles asociar con su carácter dominante antes que con consideraciones prácticas o de “realpolitik”. Ante circunstancias que la enfrente a poderes superiores que le pueden otorgar ventaja o causar daño, puede desarrollar una conducta pragmáticamente flexible o sumisa.

Estado de ánimo/Temperamento

Teoría. El rasgo central del estado de ánimo y el temperamento característico de los individuos dominantes es la irritabilidad; tienen un temperamento excitable que a veces pueden encontrar difícil de controlar. Las variantes más exageradas del patrón dominante tienden a ser frías y hostiles; no están inclinados a experimentar y expresar sentimientos tiernos, y tienen un temperamento volátil que fácilmente estalla en discusiones contenciosas y beligerancia física. Las variantes más extremas de este patrón evidencian una hostilidad e ira generalizadas; son rebeldes, mezquinos y maliciosos, con insensible desprecio por los derechos de los demás. Su temperamento volcánico parece estar perpetuamente preparado para estallar, a veces en beligerancia física. Más que cualquier otro tipo de personalidad, las personas con esta variante extrema del patrón dominante están dispuestas a hacer daño y perseguir a otros si es necesario para salirse con la suya. Todas las variantes de este patrón son propensas a la ira y, en mayor o menor medida, deficientes en la capacidad de compartir sentimientos cálidos o tiernos, de experimentar un afecto y amor genuino por otro, o de empatizar con las necesidades de los demás. (Millon, 1996, p. 486; Millon y Everly, 1985, p. 32)

Observación de la muestra de estudio: Resulta un hecho, que no se ha encontrado evidencias públicas de un temperamento irritable en la candidata Keiko Fujimori; sin embargo, las referencias de su círculo cercano y familiar le asigna esta característica inseparable de posiciones frías y hostiles. En las diferentes entrevistas o reportajes, se aprecia un elevado nivel de control de sus emociones frente a frases, preguntas o cuestionamientos ofensivos e insultantes, al mismo tiempo que sus expresiones faciales y lenguaje corporal no dejan de evidenciar rasgos de frialdad y de hostilidad. Esta conducta se refuerza por el alto nivel de desconfianza que evidencian las muestras encontradas.

Auto-Imagen

Teoría. La característica central de la autoimagen de los individuos dominantes es que se ven a sí mismos como asertivos; se perciben a sí mismos como francos, poco sentimentales y audaces. Las variantes más exageradas del patrón dominante reconocen su naturaleza fundamentalmente competitiva; Son de voluntad fuerte, enérgicos y dominantes, y pueden enorgullecerse de describirse a sí mismos como duros y realistamente tercos. Las variantes más exageradas del patrón dominante se

perciben a sí mismas como poderosas; son combativos, se ven a sí mismos como autosuficientes, inflexibles y fuertes, duros, tal vez, pero inquebrantables, honestos y realistas. Parecen orgullosos de caracterizarse a sí mismos como competitivos, vigorosos y militantemente testarudos, lo cual es consistente con su visión del mundo. Aunque las variantes más extremas pueden mejorar su sentido de sí mismos al sobrevalorar aspectos de sí mismos que presentan una imagen dominante y orientada al poder, es raro que estas personalidades reconozcan motivos maliciosos o vengativos. Por lo tanto, el comportamiento hostil de su parte se enmarca típicamente en términos pro-sociales, lo que mejora su sentido de sí mismos. (Millon, 1996, p. 485; Millon y Everly, 1985, p. 32)

Observación de la muestra de estudio: La característica de mayor contundencia en este aspecto, señala a la candidata Fujimori, como orgullosa de mantener a través de los años el partido político que construyó desde el año 2000. El patrón dominante, enérgico, autosuficiente e inflexible de insistir en ello, constituye la base para justificar, asegurar e imponer su poder dentro de la organización. La proyección de su auto imagen le genera al mismo tiempo el más alto sentimiento de oposición política.

Mecanismos Regulatorios

La característica central de los mecanismos reguladores (es decir, de defensa del ego) de los individuos altamente dominantes es el aislamiento; son capaces de separarse emocionalmente del impacto de sus actos agresivos sobre los demás. En algunas situaciones, siendo la política un ejemplo, estas personalidades pueden haber aprendido que hay momentos en los que es mejor restringir y transmutar sus pensamientos y sentimientos más agresivos. Por lo tanto, pueden suavizar y redirigir su hostilidad, generalmente empleando los mecanismos de racionalización, sublimación y proyección, todo lo cual se presta de alguna manera a encontrar excusas plausibles y socialmente aceptables para impulsos y acciones menos que admirables. Por lo tanto, la franqueza directa se puede racionalizar en el sentido de que significa franqueza y honestidad, una falta de hipocresía y una voluntad de enfrentar los problemas de frente. A más largo plazo, la resolución socialmente sancionada (es decir, la sublimación) de los impulsos hostiles se ve en las ocupaciones competitivas hacia las que gravitan estas personalidades agresivas.

Finalmente, estas personalidades pueden adelantarse a la desaprobación que anticipan de los demás proyectando su hostilidad sobre ellos, justificando así sus acciones agresivas como mera contrarrestar una persecución injusta. Los individuos con variaciones extremas y malignas de este patrón pueden participar en el grupo de chivos expiatorios, viendo los objetos de sus violaciones de manera impersonal como símbolos despreciados de un pueblo devaluado, desprovisto de dignidad y merecedor de degradación. (Millon, 1996, págs. 485–486).

Representación de Objetos

La característica central de las representaciones de objetos internalizados de individuos altamente dominantes es su naturaleza perniciosa. Característicamente, hay una marcada escasez de objetos tiernos y sentimentales, y un subdesarrollo de imágenes que activan sentimientos de vergüenza o culpa. Para las personas con variaciones extremas y malignas de este patrón, la huella interna de experiencias tempranas significativas que sirve como sustrato de disposiciones (es decir, plantillas)

para percibir y reaccionar a eventos de la vida actual se compone de sentimientos y recuerdos agresivos, e imágenes que comprenden imágenes duras. relaciones y actitudes maliciosas.

En consecuencia, su experiencia de vida se reformula para reflejar la expectativa de hostilidad y la necesidad de adelantarse a ella. Estas dinámicas sustentan una “filosofía de la jungla” de la vida donde el único recurso percibido es actuar de manera audaz, crítica, asertiva y despiadada. De particular relevancia para la política es la disposición dura y anti-humanista de las variantes más extremas de estas personalidades. Algunos son expertos en señalar la hipocresía y la ineficacia de los llamados "bienhechores"; se quejan de las devastadoras consecuencias del apaciguamiento internacional. Otros justifican su dureza y astucia señalando el comportamiento hostil y explotador de los demás; para ellos, la única forma de sobrevivir en este mundo es dominar y controlar. (Millon, 1996, pág.485)

Organización Morfológica

La característica central de la organización morfológica de los individuos altamente dominantes es su erupción; Las energías poderosas son tan contundentes que periódicamente abruman los controles moduladores, las operaciones de defensa y los canales expresivos de estas personalidades, que de otro modo serían adecuados, lo que resulta en el comportamiento severo que comúnmente se observa en estas personalidades. Esta tendencia se ve agravada por la expresión desenfrenada de emociones intensas y explosivas derivadas de las experiencias de la vida temprana. Además, estas personalidades temen la idea de ser vulnerables, de ser engañadas y de ser humilladas. Al ver a las personas como básicamente despiadadas, estas personalidades se ven impulsadas a ganar poder sobre los demás, dominarlos y superarlos en su propio juego. Los sentimientos personales se consideran un signo de debilidad y se descartan como un mero sentimentalismo sensiblero. (Millon, 1996, pág.486)

Escala 4: Ambicioso (Patrón)

Teoría

El patrón ambicioso, al igual que todos los patrones de personalidad, ocurre en un continuo que va de normal a desadaptativo. Hay personalidades seguras, socialmente equilibradas y asertivas. Las características ambiciosas ligeramente exageradas ocurren en personalidades que a veces se perciben como autopromociones, excesivamente seguras o arrogantes. En su forma más profundamente arraigada e inflexible, el patrón ambicioso se manifiesta en patrones de comportamiento de extrema auto-absorción o explotación que pueden ser consistentes con un diagnóstico clínico de trastorno narcisista de la personalidad.

Los patrones de personalidad de Millon tienen indicadores de diagnóstico bien establecidos asociados con cada uno de los ocho dominios de atributos de comportamiento expresivo, conducta interpersonal, estilo cognitivo, estado de ánimo / temperamento, autoimagen, mecanismos reguladores, representaciones de objetos y organización morfológica. Los dominios de atributos de Millon (1996) acentúan el rango desadaptativo de los patrones de personalidad en su taxonomía, en el caso del patrón Ambicioso, el polo explotador del continuo confiado-egoísta-explotador. Las principales características de diagnóstico de la variante prototípica desadaptativas del patrón ambicioso se resumen a continuación, junto con descripciones "normalizadas" (es decir, sin patologías; cf. Millon y Davis, 2000, págs.

273-277) de las variantes de este patrón. No obstante, algunos de los rasgos delineados pueden ser menos pronunciados y más adaptativos en el caso de individuos para quienes este patrón es menos prominente.

Atributos

Comportamiento Expresivo

Teoría. La característica central de los actos expresivos de los individuos ambiciosos es su confianza; son socialmente equilibrados, lo que transmite un aire de tranquilidad y seguridad en sí mismos. Las variantes más exageradas del patrón ambicioso tienden a actuar de una manera engreída, su seguridad natural se transforma en una suprema confianza en sí mismo, arrogancia, falta de modestia o presunción. Se promueven a sí mismos y pueden mostrar un sentido exagerado de importancia personal. Por lo general, tienen una actitud superior, arrogante, imperiosa. De manera característica, aunque generalmente sin saberlo, explotan a los demás, los dan por sentados y, con frecuencia, actúan como si tuvieran derecho a hacerlo. Las variantes más extremas de este patrón son arrogantes; son egoístas, revelan una indiferencia engreída hacia los derechos de los demás, son manipuladores y carecen de integridad. Por lo general, desobedecen las reglas convencionales de la vida social compartida, que consideran ingenuas o inaplicables a ellos mismos. Todas las variantes de este patrón son hasta cierto punto egocéntricas y carecen de generosidad y reciprocidad social. (Millon, 1996, pág. 405; Millon y Everly, 1985, págs. 32, 39)

Observación de la muestra de estudio: Keiko Fujimori se ha caracterizado por cambiar sus posiciones políticas en función de evitar ser comparada con su padre y/o de evitar cualquier identidad que la relacione con la finalidad de asegurar su vigencia en el poder; y en el mismo sentido evidencia como es qué durante la presente campaña vuelve a retomar sus primigenias posiciones de “autoridad – autoritarismo” y las referencias directas de identidad política con su padre como una manera de evitar perder el poder del reconocimiento popular hacia su identidad o marca política. El patrón ambicioso de su conducta se percibe a través de una elevada confianza en sí misma, e interpretada externamente como arrogante e imperiosa. Su comportamiento expresivo presenta claros rasgos de egocentrismo en su relación con el poder.

Conducta Interpersonal

Teoría. La característica fundamental de la conducta interpersonal de los individuos ambiciosos es su asertividad; se mantienen firmes y son duros, competitivos, persuasivos y astutos. Las variantes más exageradas del patrón ambicioso se titulan; carecen de empatía genuina y esperan favores sin asumir responsabilidades recíprocas. Las variantes más extremas de este patrón son explotadoras; dan por sentado a los demás y los manipulan y usan para satisfacer sus deseos, mejorarse o promover su agenda personal, pero aportando poco o nada a cambio. Irónicamente, la pura audacia de todas las variantes de este patrón, en lugar de ser visto claramente por lo que es (impertinencia, descaro o pura audacia) a menudo transmite confianza y autoridad y evoca admiración y cumplimento de los demás. De hecho, estas personalidades son hábiles para evaluar a quienes los rodean y condicionar a quienes están tan dispuestos a adularlos, glorificarlos y servirlos. (Millon, 1996, págs. 405–406; Millon y Everly, 1985, págs. 32, 39)

Observación de la muestra de estudio: Para Keiko Fujimori, la promoción de su agenda personal en función de alcanzar el poder se presenta en forma asertiva en términos de firme y duro, llegando a generar una fuerte sensación de antipatía, tanto en algunos de sus seguidores como en la gran mayoría de sus opositores; al mismo tiempo que no se encuentran evidencias de reciprocidad sobre personas y/o grupos que en algún momento constituyeran su soporte inicial. Sin embargo, y como característica propia del patrón ambicioso, en sus relaciones interpersonales llega a transmitir más autoridad que confianza, evocando admiración y cumplimiento sobre sus seguidores. Aceptar actitudes de adulación complementa su patrón de relaciones interpersonales.

Estilo Cognitivo/Inteligencia Cognitiva

Teoría. La característica central del estilo cognitivo de los individuos ambiciosos es su imaginación; son inventivos, innovadores e ingeniosos, y creen ardientemente en su propia eficacia. Las variantes más exageradas del patrón ambicioso son cognitivamente expansivas; demuestran una confianza extraordinaria en sus propias ideas y su potencial de éxito y se redimen al tomarse la libertad con los hechos o distorsionar la verdad. Las variantes más extremas de este patrón no tienen restricciones cognitivas; están preocupados por fantasías auto glorificantes de logros o fama, están poco limitados por la realidad objetiva o la retroalimentación cautelosa, y desprecian a los competidores o detractores en su búsqueda de la gloria. Todas las variantes de este patrón albergan hasta cierto punto fantasías de éxito o racionalizan sus fracasos; por lo tanto, tienden a exagerar sus logros, transforman los fracasos en éxitos, construyen largas e intrincadas justificaciones que inflan su autoestima y rápidamente desprecian a aquellos que se niegan a ceder o mejorar su admirable sentido de sí mismos. (Millon, 1996, pág. 406; Millon y Everly, 1985, págs. 32, 39)

Observación de la muestra de estudio: Keiko Fujimori no presenta desde su protagonismo político propuestas inventivas, innovadoras o ingeniosas atractivas, sin embargo, las que realiza son acompañadas de una proyección de imagen de eficacia, siempre apoyada en la imagen de su padre. Sus competidores, detractores o cuestionadores que afectan la visión de su propia imagen, son rápidamente desechados o no admitidos dentro de su entorno; al mismo tiempo es posible afirmar tendencias claras para exagerar sus logros y presentar sus fracasos mediante intrincadas justificaciones.

Estado de ánimo/Temperamento

Teoría. El rasgo central del estado de ánimo y el temperamento característico de los individuos ambiciosos es su equilibrio social; se componen de sí mismos, serenos y optimistas, y típicamente son imperturbables, fríos y sensatos bajo presión. Las variantes más exageradas del patrón ambicioso son despreocupadas; manifiestan un aire general de indiferencia, imperturbabilidad o tranquilidad fingida. Se caracterizan por su apariencia fría e impasible o optimista, excepto cuando su confianza narcisista se ve sacudida, momento en el que se muestra brevemente la rabia, la vergüenza o el vacío. Las variantes más extremas de este patrón son exuberantes; experimentan una sensación generalizada de bienestar emocional en su vida cotidiana, una vivacidad de espíritu y un optimismo de perspectiva, excepto cuando se perfora su sentido de superioridad. Cuando están emocionalmente desinflados, su aire de indiferencia e imperturbabilidad se convierte rápidamente en irritabilidad y fastidio. En circunstancias más difíciles, la serenidad falsa puede convertirse en sentimientos de vacío y humillación, a veces con episodios vacilantes

de rabia, vergüenza y abatimiento. Todas las variantes de este patrón transmiten hasta cierto punto una presunción de autosatisfacción, pero se enojan fácilmente cuando se les critica, se les obstruye o se les cruza. (Millon, 1996, pág. 408; Millon y Everly, 1985, págs. 32, 39)

Observación de la muestra de estudio: Keiko Fujimori se muestra como una persona imperturbable y hasta fría frente a situaciones tensas o de presión evidenciadas en numerosas entrevistas y declaraciones, característica que también es complementada con una actitud de tranquilidad evidentemente fingida. Aunque no presenta rasgos de temperamento extremo asociado con su patrón de ambicioso, se evidencia respuestas de irritabilidad y fastidio ante situaciones que emocionalmente la debilitan. Fácilmente se enoja cuando se le critica o se obstruye sus posiciones o puntos de vista.

Auto-Imagen

Teoría. La característica central de la autopercepción de los individuos ambiciosos es su certeza; tienen fuertes creencias de autoeficacia y un considerable valor de convicción. Las variantes más exageradas del patrón ambicioso tienen un admirable sentido del yo; se ven a sí mismos como extraordinariamente meritorios y estimados por los demás, y tienen un alto grado de autoestima, aunque otros pueden verlos como egoístas, desconsiderados, engreídos y arrogantes. Se ven a sí mismos como poseedores de cualidades únicas y especiales, merecedores de gran admiración y titulares de derechos y privilegios inusuales. En consecuencia, a menudo actúan de manera pomposa o grandiosa, a menudo en ausencia de logros acordes. En puestos de liderazgo de alto nivel, algunos de estos individuos pueden exhibir una autopercepción mesiánica; los que no muestran el debido respeto o no se someten a su voluntad suelen ser tratados con desprecio. (Millon, 1996, pág.406)

Observaciones de la muestra de estudio: Se puede mencionar que Keiko Fujimori, se expone a sí misma como una persona auto convencida del rol protagónico de poder que le corresponde siempre en función del legado de gobierno de su padre (1990-2000) que asume como propio, desmarcándose de aquellos eventos controversiales. Sin actuar de manera pomposa o grandiosa, es percibida por un sector importante de la población como arrogante. Su auto imagen presenta un fuerte componente de autopercepción mesiánica.

Mecanismo Regulatorios

La característica central de los mecanismos reguladores inconscientes (es decir, de defensa del ego) de variantes más extremas del patrón complaciente es la introspección/ asimilación; como defensa contra las ansiedades que surgen de temores profundamente arraigados a la impotencia, estos individuos tienden a internalizar las creencias y valores de una figura más poderosa y de apoyo. Otro mecanismo regulador común es la negación; estos individuos tienden a encubrir y suavizar los eventos problemáticos. (Millon, 1996, pág. 333)

Representación de Objetos

La característica central de las representaciones de objetos internalizados de variantes más extremas del patrón complaciente es una falta de sofisticación; estos individuos son ingenuos, inocentes y sinceros en la confianza que depositan en los demás. Poseen una capacidad arraigada para expresar ternura y consideración y tienen preferencia por

formar vínculos con figuras fuertes, competentes y comprensivas. (Millon, 1996, pág. 333).

Organización Morfológica

La característica central de la organización morfológica de las variantes más extremas del patrón complaciente es su naturaleza rudimentaria y relativamente poco desarrollada; debido al grado en que estos individuos han confiado su destino a otros, las personalidades excesivamente complacientes han tenido poca necesidad de desarrollar una diversidad de estrategias de afrontamiento. Debido a una fuerte necesidad de escapar de la condena social, las personalidades muy complacientes tienen cuidado de contener los impulsos asertivos y negar los sentimientos que puedan provocar críticas y rechazo. Esto, en parte, explica tanto su afabilidad social y bondad como su tendencia a degradarse a sí mismos sin ser demasiado duros con sus propias deficiencias. (Millon, 1996, págs. 333–334)

Escala 9: Desconfiado (Patrón)

Teoría

A menudo puede ser productivo examinar escalas menos elevadas que, aunque no tienen una importancia primaria, parecen jugar un papel secundario en la configuración general de la personalidad del individuo. Tal es el caso de la elevación de Keiko Fujimori la en la escala 9 (desconfianza), que presumiblemente modula su patrón de personalidad mixta contencioso-dominante más predominante. La elevación de Keiko Fujimori la en la escala 9 alcanza un nivel que proporciona una evidencia de una orientación de personalidad sospechosa. Por supuesto, considerando sus circunstancias, esta elevación de escala debe interpretarse con circunspección.

Oldham y Morris (1995), desarrolla un estilo de personalidad al que denomina Vigilante, el cual intenta describir como una versión adaptativa del patrón Desconfianza que puede ser potenciado o exacerbado simultáneamente por niveles altos de las Escalas 6 (Consciente) y 1A (Dominante). Para el caso de la candidata Keiko Fujimori la escala exacerbada del patrón Desconfiado solo se apoyaría en la escala alta del Patrón Dominante; lo alto y disperso de la escala Desconfiado (min 21 – max 36 con 15 puntos de diferencia), que de acuerdo con la teoría de Millon correspondería a un predominante factor de perturbación que implica un análisis psicológico clínico complementario, requieren una apreciación de la adaptación de la tabla MIDC a la realidad peruana. Según Odhman y Morris (1995), en cuanto a la versión adaptativa del patrón Desconfianza:

Nada escapa a la atención de. . . [personas que tienen un] estilo de personalidad vigilante [desconfiado]. Estas personas poseen una conciencia excepcional de su entorno Sus antenas sensoriales, que escanean continuamente a las personas y las situaciones que los rodean, los alertan de inmediato sobre lo que está mal, fuera de lugar, disonante o peligroso, especialmente en su trato con otras personas.

Los tipos vigilantes [desconfiados] tienen un tipo especial de audiencia. Son inmediatamente conscientes de los mensajes contradictorios, las motivaciones ocultas, las evasiones y las distorsiones más sutiles de la verdad que eluden o engañan a los observadores menos dotados. Con tal enfoque, los individuos Vigilantes [Desconfiados] asumen naturalmente los roles de crítico social, perro guardián, defensor del pueblo y

cruzado en su dominio público o privado, listos para lanzarse sobre las irregularidades - especialmente los abusos de poder - que envenenan los asuntos humanos. (pág.157)

Observación de la muestra de estudio: tanto las percepciones y el análisis de la conducta política de Keiko Fujimori proyectan un reconocimiento unánime de su carácter desconfiado, mientras que los resultados de la tabla reflejan un alto nivel de carácter perturbador con inclinación a la paranoia que para ser confirmado requerirían de un análisis psicológico clínico. Como las referencias teóricas y metodológicas aplicadas en este estudio, todas las aproximaciones de los resultados obtenidos tienen un componente de adaptación a la realidad nacional; para este caso hemos tamizado la exacerbada escala de niveles perturbadores del Patrón Sospechoso a dos consideraciones: los antecedentes personales del protagonismo político de la candidata y el elevado nivel de posiciones emocionales en su contra, que definitivamente se reflejan en los altos niveles de la escala.

Constituye un hecho que la experiencia política de la candidata en contacto con el poder desde su adolescencia simultáneamente con la separación y conflictos con su familia nuclear, una permanente persecución política y judicial, y al mismo tiempo una constante presión mediática emocional que ha generado un elevado nivel de rechazo y hasta de odio político, constituyen evidencias claras de indicadores extremos fuera de control. Por esta razón el equipo de análisis considera que, si bien los resultados indican una escala 9 alta del patrón Desconfiado en el nivel perturbador asociado con la paranoia, la adaptación de esta circunstancia a la realidad nacional nos lleva a considerar los resultados obtenidos como Desconfiado, en términos de Sospechoso – Incierto.

..... *Fin de Página*

RESUMEN Y FORMULACIÓN

Los tipos de personalidad predominantemente Dominantes (escala 1A) con una tendencia distintiva Ambicioso - Controlador (escala 2), y con un alto componente de Desconfiado – Sospechoso / Incierto como en el caso de Keiko Fujimori, pueden caracterizarse como **dominantes controladoras**. Siguiendo a Theodore Millon (1996, p. 374), el patrón controlador encontrado y desarrollado analíticamente, puede ser descrito de la siguiente manera:

DOMINANTE - CONTROLADOR

Patrón Primario: Dominante - Controlador

Patrones Secundarios: Ambicioso - Explorador

Intrépido - Engrandecer

Desconfiado – Sospechoso / Incierto

El subtipo Desconfiado – Sospechoso / Incierto corresponde a una adaptación de los resultados elevados de la escala 9, a la realidad local en función de los indicadores extremos de la particular experiencia de vida de la candidata Fujimori en relación con su cercanía al poder desde su adolescencia junto con el significativo nivel de rechazo emocional que genera su protagonismo político.

Implicaciones del liderazgo

El presente estudio presenta una base empírica de análisis que permite anticipar la *performance* ejecutiva de la candidata Keiko Fujimori en caso gane las elecciones presidenciales Perú, 2021 así como su estilo general de liderazgo y la predisposición de su conducta para responder a las circunstancias particulares que le corresponda enfrentar. La utilidad principal de los resultados encontrados constituye una base para compararlo con los diferentes modelos de personalidad política y luego complementarlo con las diferentes teorías de liderazgo político. En este sentido, la reivindicación del gobierno de su padre (1990 -2000) constituirá su referencia política base, mientras que para asegurar la continuidad de su poder se remitirá a la experiencia propia de su protagonismo político desde el año 2000 a la fecha.

Estilo Presidencial

Sobre la base de los cinco estilos de conducta presidencial (carismático, interpersonal, deliberativo, neurótico y creativo) que expone Dean Keith Simonton (1988) buscando aplicarlo a la realidad peruana y a las circunstancias políticas en curso, se puede establecer que la candidato Keiko Fujimori, podría desarrollar un Estilo Presidencial de **Bajo Carácter Interpersonal (low on interpersonal)**, a partir del cual:

- Aceptaría recomendaciones de otros (diferentes a su círculo cercano) sólo bajo presión de protestas.
- Tomaría decisiones sobre la base de la auto afirmación de que su conocimiento es lo mejor para el pueblo.
- Desarrollaría empatía con ideas y/o oposiciones que concuerdan con sus propios juicios.
- Desarrollaría alto nivel de sospecha frente a reformas de su pensamiento y/o decisiones.
- Desarrollaría una tendencia a forzar la toma de decisiones en forma apresurada, basada en sus propios juicios.
- Raramente aceptaría y/o permitiría ser desbordada en su alcance de poder desde su círculo interno.
- Adoptaría decisiones pragmáticas en términos de flexibles y / o sumisas frente a la presión de grupos de poder superiores a sus fuerzas que pueden generarle una ventaja y / o perjuicio.

Como Jefe de Estado con un elevado nivel **Bajo de Carácter Interpersonal**, Keiko Fujimori probablemente **no** caracterizará su gobierno por:

- Promover el ejercicio del juicio independiente de sus asesores.
- Reconocer a otros por el éxito del trabajo realizado.
- Trato cortés y considerado a sus colaboradores y equipo de trabajo cercano.
- Contacto cercano con asesores diferentes a su círculo personal.
- Mantener relaciones cercanas con un amplio círculo de asociados.
- Voluntad para hacer compromisos.
- Desarrollar soluciones inventivas, o sorpresivas que puedan contribuir a mantener y/o incrementar su poder.
- Trabajo en equipo y toma de decisiones a partir de propuestas de los asesores.
- Mantener informado a los miembros o personas integrantes de su círculo cercano de toma de decisiones.

Temperamento Presidencial

Sobre la base de los estudios de James David Barber (1972/1992), enfocados en el temperamento presidencial, facilitando la predicción en términos de un favorable carácter activo - positivo o desfavorable activo – negativo carácter presidencial.

En este sentido sobre la base del estudio realizado el temperamento presidencial de Keiko Fujimori durante el ejercicio de la presidencia de la república se caracterizaría por una personalidad inclinada a mantener su posición dominante – controladora y al mismo tiempo desconfiada en términos de sospechoso / incierto, con el predominio de su juicio personal y una búsqueda de la auto validación proveniente del reconocimiento popular, y al mismo tiempo desarrollar una conducta negacionista frente al rechazo y/o protestas en su contra, como un producto de su condición de desconfiado. Frente a situaciones que desafíen su falta de control desarrollará tendencias a profundizar su temperamento dominante dentro de su círculo interno, y de carácter sumiso y/o flexible frente a presiones de poder superiores externas.

Habilidades de liderazgo basadas en el carácter

Stanley Renshon (1996) propuso “tres distintos aspectos” (p. 226) de liderazgo político basados en el carácter: movilización – como habilidad para animar, comprometer y dirigir; maestro de orquesta – como producto de habilidades organizacionales y habilidad para diseñar políticas específicas; y de consolidación – como las habilidades y tareas requeridas para preservar el apoyo a las relaciones necesarias que requiere un líder ejecutivo para implementar e institucionalizar su criterio político.

Sobre estos conceptos, las capacidades de movilización y de maestro de orquesta que podría tener la candidata Keiko Fujimori. Se presentan como débiles y/o sin referencias de éxito; por lo cual sus habilidades de liderazgo serán predominantemente las que corresponden a sus habilidades de organización y de diseño de políticas específicas, y sobre las cuales no existen referencias positivas. En este sentido la principal desventaja de sus habilidades de liderazgo consistiría en mantener el mismo modelo de dirección y ejecución de sus decisiones políticas que la caracterizan.

Orientación del liderazgo en política exterior

Lloyd Etheredge (1978) y Margaret Hermann (1987) desarrollaron modelos base de personalidad de liderazgo orientados a las decisiones de política exterior, que pueden ser empleados racional o intuitivamente con el modelo de Millon con respecto a la *performance* de liderazgo en las relaciones internacionales. En el mismo sentido, Etheredge (1978) propone cuatro tipos

(especulativos) de personalidad aplicados a las relaciones internacionales: dominante-sumiso e introvertido-extrovertido.

Las características Dominante – Controlador (Escala 1 A), y de Desconfiado – Sospechoso /Incierto (Escala 9) que caracterizan la personalidad política de Keiko Fujimori, le proyectan como de carácter dominante bajo y preponderantemente conciliador, pudiendo llegar a sumiso.

Este tipo de liderazgo (dominante bajo y preponderantemente controlador) privilegia “la autoridad y firmeza” en términos de alcanzar sus objetivos, donde “reconciliar las diferencias” solo se proyectaría como una decisión extrema en función de su debilidad y/o pérdida de fuerzas, buscando generar la confianza y entendimiento mutuo para conservar o incrementar su poder; estos líderes privilegian la construcción de consensos, sólo desde una perspectiva pragmática, pudiendo llegar a ser desde flexibles o sumisos frente a fuerzas superiores.

Si bien es cierto, estos modelos de los años 70 y 80 se orientan sobre la política exterior de una potencia hegemónica internacional, el equipo de trabajo considera que constituye una útil referencia para evaluar el liderazgo del candidato presidencial frente a la solución de conflictos que desde el interior de países de la periferia, están relacionados con la dinámica del sistema internacional como son los conflictos que involucran a los *commodities*, el medio ambiente, el narcotráfico, o la expansión de la ideología progresista liberal globalista.

CONCLUSIONES

En conclusión, el presente estudio muestra un perfil empírico de la conducta política de la candidata Keiko Fujimori que permite inferir sus mayores fortalezas y limitaciones personales para las elecciones presidenciales del Perú 2021, anticipando su probable estilo y liderazgo presidencial.

La mayor implicación de los resultados infiere que el aspecto general de prospectiva sobre la presidencia de Keiko Fujimori tendría un carácter preponderantemente dominante – controlador, por el cual trataría de imponer el protagonismo político de su personalidad en función de las particulares condiciones de su experiencia política desde su adolescencia hasta la fecha, pudiendo llegar a presentar una posición de respuesta beligerante en relación a los conflictos políticos y sociales que enfrente su gestión; mientras que puede desarrollar posiciones pragmáticas frente a fuerzas superiores (internas o externas) desde una posición flexible hasta sumisa .

La insistencia en mantener la toma de decisiones políticas sobre la base de sus juicios personales, de la búsqueda de su auto afirmación, así como su elevado nivel de desconfianza en su entorno personal y político harán evidente la real debilidad de sus condiciones de liderazgo, circunstancia que sería utilizada desde muy temprano por sus opositores para dificultar, obstaculizar y/o paralizar su acción de gobierno. Al mismo tiempo el ejercicio de su estilo de liderazgo y de su temperamento político, generaría desde el inicio de su gestión, serios conflictos al interior de su organización y de sus círculos cercanos de poder que afectarían negativamente su gestión política así como que debilitarían su fuerza para enfrentar contingencias imprevistas u hostiles.

Referencias

- American Psychiatric Association. (1987). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (3rd ed., rev). Washington, DC: Author.
- American Psychiatric Association. (1994). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (4th ed.). Washington, DC: Author.
- American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (5th ed.). Washington, DC: Author.
- Barber, J. D. (1992). *The presidential character: Predicting performance in the White House* (4th ed.). Prentice Hall. (Originally published 1972)
- Etheredge, L. S. (1978). Personality effects on American foreign policy, 1898–1968: A test of interpersonal generalization theory. *American Political Science Review*, 72(2), 434–451.
- Fifield, A. (2010, July 19). US politics: No ordinary Joe. *Financial Times*. <https://www.ft.com/content/eb627c64-936b-11df-bb9a-00144feab49a>
- Fineman, H. (2008, August 23). The politics of picking Biden. *Newsweek* (Web exclusive). <http://www.newsweek.com/id/154863>
- Glueck, K. (2019, June 19). Joe Biden, recalling ‘civility’ in Senate, invokes two segregationist senators. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2019/06/19/us/politics/biden-segregationists.html>
- Greenfield, J. (2020, September 4). Biden’s a gaffe machine. Does that make him Gore — or Reagan? *Politico*. <https://www.politico.com/magazine/story/2019/09/04/joe-biden-gaffe-2020-228000>
- Greenstein, F. I. (1992). Can personality and politics be studied systematically? *Political Psychology*, 13(1), 105–128. <https://doi.org/10.2307/3791427>
- Hermann, M. G. (1987). Assessing the foreign policy role orientations of sub-Saharan African leaders. In S. G. Walker (Ed.), *Role theory and foreign policy analysis* (pp. 161–198). Duke University Press.
- Hunnicut, T., & Oliphant, J. (2020, February 10). Biden shows tenderness and temper on 2020 presidential trail. *Reuters*. <https://www.reuters.com/article/us-usa-election-biden/biden-shows-tenderness-and-temper-on-2020-presidential-trail-idUSKBN2042K7>
- Immelman, A. (1993). The assessment of political personality: A psychodiagnostically relevant conceptualization and methodology. *Political Psychology*, 14(4), 725–741. <https://doi.org/10.2307/3791383>
- Immelman, A. (1998). The political personalities of 1996 U.S. presidential candidates Bill Clinton and Bob Dole. *The Leadership Quarterly*, 9(3), 335–366. [https://doi.org/10.1016/S1048-9843\(98\)90035-2](https://doi.org/10.1016/S1048-9843(98)90035-2)

Immelman, A. (2002). The political personality of U.S. president George W. Bush. In L. O. Valenty & O. Feldman (Eds.), *Political leadership for the new century: Personality and behavior among American leaders* (pp. 81–103). Praeger.

Immelman, A. (2003). Personality in political psychology. In I. B. Weiner (Series Ed.), T. Millon & M. J. Lerner (Vol. Eds.), *Handbook of psychology: Vol. 5. Personality and social psychology* (pp. 599–625). Wiley.

Immelman, A. (2005). Political psychology and personality. In S. Strack (Ed.), *Handbook of personology and psychopathology* (pp. 198–225). Wiley.

Immelman, A. (2010, July). *The political personality of U.S. president Barack Obama*. Paper presented at the 33rd Annual Scientific Meeting of the International Society of Political Psychology, San Francisco, July 7–10, 2010. http://digitalcommons.csbsju.edu/psychology_pubs/25/

Immelman, A. (2014). *Millon inventory of diagnostic criteria manual* (3rd ed., rev.). Unpublished manuscript, Unit for the Study of Personality in Politics, College of St. Benedict and St. John's University, St. Joseph and Collegeville, MN.

Immelman, A. (Compiler) (2015). *Millon inventory of diagnostic criteria* (3rd ed., rev.). Unpublished research scale, Unit for the Study of Personality in Politics, College of St. Benedict and St. John's University, St. Joseph and Collegeville, MN.

Immelman, A. (2016, October). *The political personality of 2016 Republican presidential nominee Donald J. Trump*. Paper presented at the 41st Annual Scientific Meeting of the International Society of Political Psychology, San Antonio, TX, July 4–7, 2018.) http://digitalcommons.csbsju.edu/psychology_pubs/103/

Immelman, A. (2019, December). *The political personality of former U.S. vice president Joe Biden*. Working paper, Unit for the Study of Personality in Politics, St. John's University/College of St. Benedict. Digital Commons website: http://digitalcommons.csbsju.edu/psychology_pubs/122/

Immelman, A., & Griebie, A. (2020, July). *The personality profile and leadership style of U.S. president Donald J. Trump in office*. Paper presented at the 43rd Annual Scientific Meeting of the International Society of Political Psychology, Berlin, Germany, July 14–16, 2020 (virtual conference). http://digitalcommons.csbsju.edu/psychology_pubs/129/

Immelman, A., & Millon, T. (2003, June). *A research agenda for political personality and leadership studies: An evolutionary proposal*. Unpublished manuscript, Unit for the Study of Personality in Politics, St. John's University and the College of St. Benedict, Collegeville and St. Joseph, MN. Retrieved from Digital Commons website: http://digitalcommons.csbsju.edu/psychology_pubs/124/

Joseph R. Biden's convention speech (2008, August 27). *The New York Times*. <http://www.nytimes.com/2008/08/27/us/politics/27text-biden.html>

Leary, T. (1957). *Interpersonal diagnosis of personality: A functional theory and methodology for personality evaluation*. Ronald Press.

Millon, T. (1969). *Modern psychopathology: A biosocial approach to maladaptive learning and functioning*. W. B. Saunders. (Reprinted 1985 by Waveland Press, Prospect Heights, IL)

Millon, T. (1986a). A theoretical derivation of pathological personalities. In T. Millon & G. L. Klerman(Eds.), *Contemporary directions in psychopathology: Toward the DSM-IV* (pp. 639–669). Guilford.

Millon, T. (1986b). Personality prototypes and their diagnostic criteria. In T. Millon & G. L. Klerman (Eds.), *Contemporary directions in psychopathology: Toward the DSM-IV* (pp. 671–712). Guilford.

Millon, T. (1990). *Toward a new personology: An evolutionary model*. Wiley.

Millon, T. (1991). Normality: What may we learn from evolutionary theory? In D. Offer & M. Sabshin (Eds.), *The diversity of normal behavior: Further contributions to normatology* (pp. 356–404). BasicBooks.

Millon, T. (with Weiss, L. G., Millon, C. M., & Davis, R. D.). (1994). *Millon Index of Personality Stylesmanual*. Psychological Corporation.

Millon, T. (with Davis, R. D.). (1996). *Disorders of personality: DSM-IV and beyond* (2nd ed.). Wiley. Millon, T. (2003). Evolution: A generative source for conceptualizing the attributes of personality. In I. B. Weiner (Series Ed.), T. Millon & M. J. Lerner (Vol. Eds.), *Handbook of psychology: Vol. 5. Personality and social psychology* (pp. 3–30). Wiley.

Millon, T., & Davis, R. D. (2000). *Personality disorders in modern life*. Wiley.

Millon, T., & Everly, G. S., Jr. (1985). *Personality and its disorders: A biosocial learning approach*. Wiley.

Oldham, J. M., & Morris, L. B. (1995). *The new personality self-portrait* (Rev. ed.). Bantam Books. Renshon, S. A. (1996). *The psychological assessment of presidential candidates*. New York University Press.

Roose, K. (2020, April 16). Biden is losing the internet. Does that matter? *The New YorkTimes*. <https://www.nytimes.com/2020/04/16/technology/joe-biden-internet.html>

Rubin, J. (2020, July 31). Joe Biden’s ‘simpatico’ trap [Opinion]. *The Washington Post*. <https://www.washingtonpost.com/opinions/2020/07/31/simpatigo-trap/>

Seib, G. F. (2020, April 11). Two children of the 1940s now will face off in 2020. *The Wall Street Journal*. <https://www.wsj.com/articles/two-children-of-the-1940s-now-will-face-off-in-2020-11586577660>

Simonton, D. K. (1988). Presidential style: Personality, biography, and performance. *Journal of Personality and Social Psychology*, 55(6), 928–936. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.55.6.928>

Strack, S. (1991). *Personality Adjective Check List manual* (rev.). 21st Century Assessment.

Strack, S. (1997). The PACL: Gauging normal personality styles. In T. Millon (Ed.), *The Millon inventories: Clinical and personality assessment* (pp. 477–497). Guilford.

Tumulty, K. (2019, April 1). Joe Biden needs to cut it out. So does the mob [Opinion]. *The Washington Post*. https://www.washingtonpost.com/opinions/joe-biden-needs-to-cut-it-out-so-does-the-mob/2019/04/01/b7f86eca-548b-11e9-814f-e2f46684196e_story.html

Apéndice

Hoja de resultados de la investigación basada en la tabla MIDC.

Candidato: Hernando De Soto **Fecha: Marzo, 2021**
Millon Inventory of Diagnostic Criteria
Hoja de Resultados

Atributo	ESCALA																				Atributos Total																	
	1A			1B			2			3			4			5A			5B			6			7			8			9			10			Min	Max
	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	d	e	d	e				
A	①	(2)	X	X	/	(3)	①	X	X	①	(2)	X	①	(2)	(3)	X	(2)	/	①	/	X	①	(2)	/	①	X	X	①	/	(3)	/	X	X	X	11	16		
B	①	(2)	X	X	/	/	①	/	/	①	(2)	/	①	(2)	X	(1)	/	X	①	X	X	①	(2)	/	①	X	X	①	(3)	/	/	X	X	X	10	13		
C	①	/	X	/	(3)	①	X	/	①	(2)	X	①	(2)	X	/	X	/	X	①	X	X	(1)	/	X	①	X	X	①	(3)	/	/	X	X	X	8	11		
D	①	/	X	(1)	X	/	①	/	X	①	(2)	/	①	(2)	X	①	/	/	(1)	X	X	①	X	X	①	X	X	①	(1)	X	/	(1)	/	X	X	8	12	
E	①	/	X	X	(3)	①	X	/	①	(2)	(3)	①	(2)	X	X	/	X	X	①	/	/	①	X	X	①	X	X	①	(1)	(2)	/	/	X	X	X	10	13	
Total Escala Min.	5			3			5			18			15			1			4			4			4			2			0							
Total Escala Máx.	5			4			0			1			0			9			5			0			5			10			3							
	9			10			5			18			18			4			5			7			5			13			0							

Copyright © 2021 by Unit for the Study of Personality in Politics

O = Afirmativo X = Negativo
 () = Posible Afirmativo / = Posible Negativo