

RESUMEN EJECUTIVO

Estudio del Perfil Político del Candidato Presidencial a las Elecciones Generales Verónica Fanny Mendoza Frish – Perú, 2021

Juan Carlos Liendo O'Connor

Director General de Revista Xauxa

Página Web: www.xauxa.net

E-mail: red@xauxa.net

Con la asistencia de:

Mariana Huaman Cabanillas

Juan Diego Pérez Tacanga

Marcela Aguilar Cavero



Marzo-Abril 2021

Reconocimientos. Alumni USIL; profesionales y académicos relacionados con la actualidad política del Perú, colaboradores de la Revista XAUXA

Estudio del Perfil Político del Candidato Presidencial a las Elecciones Generales de

Verónica Fanny Mendoza Frish Perú, 2021

Este estudio se ha realizado en el escenario de las elecciones generales por la presidencia y congreso de la república del Perú de abril del 2021, entre el periodo del 01 al 29 de marzo 2021, por el área de análisis político de la Revista XAUXA, teniendo en consideración que dentro del ámbito académico y del análisis político nacional no existe una referencia seria, profesional y actualizada respecto al perfil de la conducta política de los candidatos a la presidencia de la república. Conocer el perfil político de un potencial presidente(a) de la república contribuye a elevar el nivel democrático del proceso electoral en cuanto a la interacción de los diferentes actores de poder como de la ciudadanía en general para el ejercicio del voto. En el mismo sentido, permite anticipar escenarios sobre los juicios de poder del nuevo mandatario en función de la toma de decisiones de los diversos actores de poder involucrados con la acción de gobierno.

Conceptualmente, el estudio se basa en el modelo de personalidad adaptado de Theodore Millon (1969, 1986a, 1986b, 1990, 1991, 1994, 1996, 2003; Millon & Davis, 2000; Millon & Everly, 1985) (Immelman, 1993, 1998, 2002, 2003, 2005) con el objeto de determinar los rasgos predominantes de la personalidad del candidato.

Se emplea los términos “*personalidad*” y “*política*” en el sentido estrictamente interpretado por Fred Greenstein (1992). La política, según esta definición, “*se refiere a la política más estudiada por los politólogos: la del gobierno civil y de los procesos extra gubernamentales que inciden más o menos directamente en el gobierno, como los partidos políticos*”. La personalidad, según la interpretación estricta de la psicología política, “*excluye las actitudes y opiniones políticas, (...) y se aplica sólo a las diferencias personales no políticas*” (p. 107).

La personalidad puede definirse de forma concisa como:

“Un patrón complejo de características psicológicas profundamente arraigadas que son en gran parte inconscientes y no se alteran fácilmente, que se expresan automáticamente en casi todas las facetas del funcionamiento. Intrínsecos y omnipresentes, estos rasgos surgen de una complicada matriz de disposiciones biológicas y aprendizajes experimentales y, en última instancia, comprenden el patrón distintivo del individuo de percibir, sentir, pensar, afrontar y comportarse” (Millon, 1996, pág.4).

Greenstein (1992) presenta un caso convincente para estudiar la personalidad en el gobierno y la política: “*Las instituciones y los procesos políticos operan a través de la agencia humana. Sería notable si no estuvieran influenciados por las propiedades que distinguen a un individuo de otro*” (p. 124).

Esa perspectiva proporciona el contexto para el estudio actual, que presenta un análisis del perfil político de Verónica Mendoza, basado en cómo se percibe a través del lente de los informes de los medios de comunicación y del examen sobre las implicaciones políticas de su perfil de personalidad con respecto al posible estilo de liderazgo y desempeño de llegar al poder ejecutivo. Cabe resaltar que los resultados obtenidos en este estudio se basan en la percepción de la imagen política que presenta el candidato para los ciudadanos en general, a través de diversos medios de comunicación en cuanto entrevistas, debates, reportajes, noticias, entre otros, como en el conocimiento histórico de los eventos políticos en los que se ha visto involucrado, y en una serie de focus group y encuestas de soporte.

RESULTADOS

Los tipos de personalidad predominantemente Contenciosa (escala 5B) con una tendencia distintiva Contenciosa – Negativa, con un alto componente Dominante – Agresivo (Escala 1 A) y reforzado por el componente de Desconfiado – Sospechoso / Incierto (escala 9) como es el caso de Verónica Mendoza, pueden caracterizarse como **negativo - agresivo**. Siguiendo a Theodore Millon (1996, p. 374), el patrón negativo encontrado y desarrollado analíticamente, puede ser descrito de la siguiente manera:

NEGATIVO – AGRESIVO

Patrón Primario: Contencioso – Negativo

Patrones Secundarios: Dominante – Agresivo
Desconfiado – Sospechoso / Incierto

El subtipo Desconfiado – Sospechoso / Incierto corresponde a una adaptación de los resultados elevados de la escala 9, a la realidad local en función de los indicadores perturbadores extremos de las particulares circunstancias del protagonismo político de Verónica Mendoza, sus relaciones internacionales controversiales y el elevado temor que provoca, junto con el significativo nivel de rechazo emocional que genera su protagonismo político.

Implicaciones del liderazgo

El presente estudio expone una base empírica de análisis que permite anticipar la *performance* ejecutiva de la candidata Verónica Mendoza en caso gane las elecciones presidenciales Perú, 2021 así como su estilo general de liderazgo y la predisposición de su conducta para responder a las circunstancias particulares que le corresponda enfrentar. La utilidad principal de los resultados encontrados constituye una base para compararlo con los diferentes modelos de personalidad política y luego complementarlo con las diferentes teorías de liderazgo político. En este sentido, su alineamiento con organismos internacionales, y su compromiso con la agenda global de género y medio ambiente constituirán la referencia política base para su toma de decisiones, mientras que para asegurar la continuidad de su poder adoptará decididamente una posición sumisa frente a las fuerzas externas y a la agenda de las cuales depende.

Estilo Presidencial

Sobre la base de los cinco estilos de conducta presidencial (carismático, interpersonal, deliberativo, neurótico y creativo) que expone Dean Keith Simonton (1988) buscando aplicarlo a la realidad peruana y a las circunstancias políticas en curso, se puede establecer que la candidata Verónica Mendoza que presenta un predominante patrón Contencioso - Negativo, podría desarrollar un Estilo Presidencial de **deliberativo**, a partir del cual:

- En la mayoría de las circunstancias comprendería las implicancias de sus decisiones, exhibiendo una profunda comprensión de estas, siempre en función de los objetivos su ideología neo marxista determinante.
- Evidenciaría capacidad para visualizar alternativas y sopesar las consecuencias a largo plazo
- Su toma de decisiones exigiría mantenerse permanentemente informado a través de reportes, lecturas, estimados y/o análisis de caso.
- Desarrollaría una tendencia a tomar decisiones en forma cauta o conservadora, y muy ocasionalmente se dejaría llevar por las emociones o ser indulgente con su visión política.
- Evidenciaría recurrentes conflictos entre su propia agenda y la lealtad de su círculo más cercano.
- Desarrollaría un enfoque de sus líneas políticas de acción principalmente a partir de los argumentos de contradicción frente a sus antagonistas u opositores, llegando a obviar la realidad de hechos concretos para priorizar “la narrativa política” como principal elemento de poder.

Como Jefe de Estado con un estilo presidencial deliberativo, Verónica Mendoza probablemente **no** caracterizará su gobierno por:

- Dejarse presionar ante fuerzas opositoras internas y/o externas.
- Priorizar la realidad de los hechos por sobre su visión ideológica.
- Evaluar alternativas diferentes a su posición ideológica dogmática.
- Tomar decisiones apresuradas e impulsivas.
- Priorizar las necesidades concretas de las personas, encontrándose estas siempre subordinadas a los principios de su visión ideológica.

Temperamento Presidencial

Sobre la base de los estudios de James David Barber (1972/1992), enfocados en el temperamento presidencial, facilitando la predicción en términos de un favorable carácter activo - positivo o desfavorable activo – negativo carácter presidencial.

En este sentido sobre la base del estudio realizado el temperamento presidencial de Verónica Mendoza durante el ejercicio de la presidencia de la república se caracterizaría por una personalidad inclinada a mantener su posición dominante – agresiva y negacionista dividiendo radicalmente “su mundo versus el de los otros” propio de la dialéctica marxista. En el mismo sentido, mantendrá una marcada visión pesimista frente a una realidad que se escapa a su visión ideológica lo cual desarrollará una tendencia hacia el descontento y/o a la frustración paralizante; asimismo resulta previsible que exponga una “hipersensibilidad” frente a situaciones complejas o imprevistas que no puedan ser enfrentadas en términos ideológicos, pudiendo producirse en ella conductas desde pesimistas, y/o de gran molestia hacia “los otros”, categoría que puede ser integrada por sus propios miembros de equipo. El respaldo emocional mas fuerte provendrá de los actores externos relacionados con los organismos internacionales, políticos y /o gobiernos que promueven su candidatura, siempre y cuando no se aleje de su visión y principios ideológicos.

Habilidades de liderazgo basadas en el carácter

Stanley Renshon (1996) propuso “tres distintos aspectos” (p. 226) de liderazgo político basados en el carácter: movilización – como habilidad para animar, comprometer y dirigir; maestro de orquesta – como producto de habilidades organizacionales y habilidad para diseñar políticas específicas; y de consolidación – como las habilidades y tareas requeridas para preservar el apoyo a las relaciones necesarias que requiere un líder ejecutivo para implementar e institucionalizar su criterio político.

Sobre estos conceptos, las capacidades de movilización de la candidata Verónica Mendoza se evidencian como las más fuertes, constituyendo el reconocimiento popular el principal soporte de su acción de gobierno. Las habilidades propias de “maestro de orquesta”, así como sus habilidades de consolidación de sus propuestas, no constituye preocupación sobre su estilo de liderazgo, ya que por la juventud e inexperiencia estos aspectos, serán tomados de inmediato por los agentes externos provenientes de sus compromisos con la agenda internacional, su pertenencia a organismos internacionales y su cercana relación con gobiernos de la región con quienes comparte la misma ideología política. En este sentido, sus habilidades de liderazgo básicamente dependerán del soporte internacional que reciba.

Orientación del liderazgo en política exterior

Lloyd Etheredge (1978) y Margaret Hermann (1987) desarrollaron modelos base de personalidad de liderazgo orientados a las decisiones de política exterior, que pueden ser empleados racional o intuitivamente con el modelo de Millon con respecto a la *performance* de liderazgo en las relaciones internacionales. En el mismo sentido, Etheredge (1978) propone cuatro tipos (especulativos) de personalidad aplicados a las relaciones internacionales: dominante-sumiso e introvertido-extrovertido.

Las características Contenciosa – Negativa (Escala 5B), y de Dominante – Agresiva (Escala 9) que caracterizan la personalidad política de Verónica Mendoza, le proyectan como de carácter dominante bajo (débil) y preponderantemente conciliador, pudiendo llegar a sumiso, en lo que a las relaciones internacionales se refiere. El rol de liderazgo que pudiere alcanzar está en función de los directores de la agenda global que su gobierno buscará cumplir en función de la dimensión ideológico – política y del soporte de campaña recibido.

Este tipo de liderazgo (dominante débil y preponderantemente conciliador) privilegia “el consenso” en términos de alcanzar sus objetivos, donde “reconciliar las diferencias” constituiría su mayor logro de poder; estos líderes privilegian la construcción de consensos desde una perspectiva de su marco ideológico político, el cual para este caso es representado por la agenda global del progresismo de izquierda.

Si bien es cierto, estos modelos de los años 70 y 80 se orientan sobre la política exterior de una potencia hegemónica internacional, el equipo de trabajo considera que constituye una útil referencia para evaluar el liderazgo del candidato presidencial frente a la solución de conflictos que desde el interior de países de la periferia, están relacionados con la dinámica del sistema internacional como son los conflictos que involucran a los *commodities*, el medio ambiente, el narcotráfico, o la expansión de la ideología progresista liberal globalista.

CONCLUSIONES

En conclusión, el presente estudio muestra un perfil empírico de la conducta política de la candidata Verónica Mendoza que permite inferir sus mayores fortalezas y limitaciones personales para las elecciones presidenciales del Perú 2021, anticipando su probable estilo y liderazgo presidencial.

La mayor implicación de los resultados infiere que el aspecto general de prospectiva sobre la presidencia de Verónica Mendoza tendría un carácter preponderantemente contencioso – negativo, por el cual su protagonismo político estaría enmarcado entre la contradicción ideológica de sus principios y la realidad. Los argumentos base para implementar sus objetivos se fundamentarían en la visión negativa, pesimista y hasta rencorosa visión del contexto político en dentro del marco de su ideología, desde la cual su principal adversario, antes que la realidad o los hechos concretos, lo constituyen sus antagonistas políticos sobre los cuales tratará de imponerse a partir de una “narrativa política”, la misma que será producto de su interrelación con el pueblo en términos populistas.

La insistencia en mantener su toma de decisiones políticas sobre la base de sus referencias ideológicas, así como su elevado nivel de desconfianza en su entorno de poder, su dependencia y compromiso externo (con el socialismo latinoamericano) y la continua fricción entre su agenda ideológica versus la realidad y la lealtad de su círculo inmediato, constituirán la mayor debilidad de su gestión de gobierno, frente a los conflictos y demandas sociales que inevitablemente enfrentará, así como por el activismo de sus opositores políticos.

Frente a contingencias imprevistas, acciones hostiles y/o conflictos que puedan debilitar su capacidad de gobierno, buscará de inmediato el apoyo internacional que le permita asegurar la supervivencia de su régimen.

Lima, 10 de Abril del 2021