

INVESTIGACIÓN POLÍTICA



Fotografía de Pedro Castillo durante su primera salida al exterior como Presidente de la República del Perú.

Sustraído de: <https://es.euronews.com/2021/10/07/pedro-castillo-configura-un-nuevo-gabinete-mas-moderado-en-peru#>



RESUMEN EJECUTIVO
ESTUDIO DEL PERFIL POLÍTICO DEL CANDIDATO
PRESIDENCIAL A LAS ELECCIONES GENERALES JOSÉ
PEDRO CASTILLO TERRONES – PERÚ 2021¹

Juan Carlos Liendo O'Connor
Director General de la Revista Xauxa

Con la asistencia de:
Mariana Huaman Cabanillas
Juan Diego Pérez Tacanga
Marcela Aguilar Cavero



RESUMEN. *Estudio que se llevó a cabo el mayo del presente año, muestra el perfil político del -en ese entonces- candidato en segunda vuelta Pedro Castillo Terrones por la presidencia del Perú para el periodo 2021-2026. Utilizando las técnicas de estudio realizadas en el extranjero se pueden obtener, mediante una serie de entrevistas, focus group y encuestas las percepciones ciudadanas hacia el perfil político del candidato presidencial del partido político Perú Libre.*

Palabras clave. *Perfil Político, Pedro Castillo Terrones, estilo presidencial, Theodore Millon*

ABSTRACT. *This Study was carried out in May of this year, shows the political profile of -at that time-, second-round candidate Pedro Castillo Terrones for the presidency of Peru for the period of 2021-2026. Using study techniques carried out abroad, it is possible to obtain, through a series of interviews, focus groups and surveys, citizen perceptions towards the political profile of the presidential candidate of the Peru Libre political party.*

Keywords. *Political Profile, Pedro Castillo Terrones, presidential style, Theodore Millon*

¹ Este estudio se llevó a cabo en Mayo del 2021; y se encuentra publicado en la página web de la Revista Xauxa en su totalidad en el siguiente enlace; <https://xauxa.net/pedro-castillo/>

Estudio del Perfil Político del Candidato Presidencial a las Elecciones Generales José Pedro Castillo Terrones

Este estudio se ha realizado en el escenario de las elecciones generales por la presidencia y congreso de la república del Perú de abril del 2021, entre el periodo del 01 al 29 de marzo 2021, por el área de análisis político de la Revista XAUXA, teniendo en consideración que dentro del ámbito académico y del análisis político nacional no existe una referencia seria, profesional y actualizada respecto al perfil de la conducta política de los candidatos a la presidencia de la república. Conocer el perfil político de un potencial presidente(a) de la república contribuye a elevar el nivel democrático del proceso electoral en cuanto a la interacción de los diferentes actores de poder como de la ciudadanía en general para el ejercicio del voto. En el mismo sentido, permite anticipar escenarios sobre los juicios de poder del nuevo mandatario en función de la toma de decisiones de los diversos actores de poder involucrados con la acción de gobierno.

Conceptualmente, el estudio se basa en el modelo de personalidad adaptado de Theodore Millon (1969, 1986a, 1986b, 1990, 1991, 1994, 1996, 2003; Millon & Davis, 2000; Millon & Everly, 1985) (Immelman, 1993, 1998, 2002, 2003, 2005) con el objeto de determinar los rasgos predominantes de la personalidad del candidato.

Se emplea los términos “*personalidad*” y “*política*” en el sentido estrictamente interpretado por Fred Greenstein (1992). La política, según esta definición, “*se refiere a la política más estudiada por los politólogos: la del gobierno civil y de los procesos extra gubernamentales que inciden más o menos directamente en el gobierno, como los partidos políticos*”. La personalidad, según la interpretación estricta de la psicología política, “*excluye las actitudes y opiniones políticas, (...) y se aplica sólo a las diferencias personales no políticas*” (p. 107).

La personalidad puede definirse de forma concisa como:

“Un patrón complejo de características psicológicas profundamente arraigadas que son en gran parte inconscientes y no se alteran fácilmente, que se expresan automáticamente en casi todas las facetas del funcionamiento. Intrínsecos y omnipresentes, estos rasgos surgen de una complicada matriz de disposiciones biológicas y aprendizajes experimentales y, en última instancia, comprenden el patrón distintivo del individuo de percibir, sentir, pensar, afrontar y comportarse” (Millon, 1996, pág.4).

Greenstein (1992) presenta un caso convincente para estudiar la personalidad en el gobierno y la política: “*Las instituciones y los procesos políticos operan a través de la agencia humana. Sería notable si no estuvieran influenciados por las propiedades que distinguen a un individuo de otro*” (p. 124).

Esa perspectiva proporciona el contexto para el estudio actual, que presenta un análisis del perfil político de Pedro Castillo, basado en cómo se percibe a través del lente de los informes de los medios de comunicación y del examen sobre las implicaciones políticas de su perfil de personalidad con respecto al posible estilo de liderazgo y desempeño de llegar al poder ejecutivo. Cabe resaltar que los resultados obtenidos en este estudio se basan en la percepción de la imagen política que presenta el candidato para los ciudadanos en general, a través de diversos medios de comunicación en cuanto entrevistas, debates, reportajes, noticias, entre otros, como en el conocimiento histórico de los eventos políticos en los que se ha visto involucrado, y en una serie de focus group y encuestas de soporte.

RESULTADOS

Los tipos de personalidad predominantemente Contenciosa (escala 5B) con una tendencia distintiva Contencioso – Opositor, con un alto componente Desconfiado – Sospechoso / Incierto (escala 9) y reforzado por el componente de Extrovertido – Impulsivo (Escala 3) como es el caso de Pedro Castillo, puede caracterizarse básicamente como **Opositor - Desconfiado**. Siguiendo a Theodore Millon (1996, p. 374), el patrón desarrollado analíticamente, puede ser descrito de la siguiente manera:

OPOSITOR – DESCONFIADO

Patrón Primario: Contencioso – Opositor
Patrones Secundarios: Desconfiado – Sospechoso / Incierto
Extrovertido - Impulsivo

El subtipo Desconfiado – Sospechoso / Incierto corresponde a una adaptación de los resultados elevados de la escala 9, a la realidad local en función de los indicadores histórico-culturales de su región de origen y a su protagonismo político en su condición de dirigente sindical desde una facción de izquierda radical y fundamentalista de carácter marxista – leninista – maoísta adaptado a la realidad peruana.

Tanto las percepciones y el análisis sobre la conducta política de Pedro Castillo proyectan un claro reconocimiento de su personalidad dentro del patrón Desconfiado, mientras que los resultados de la tabla reflejan el nivel más alto de Desconfianza con relación a los otros candidatos evaluados. Con una orientación sobre el tipo Sospechoso – Incierto en un patrón medianamente perturbador. Como las referencias teóricas y metodológicas aplicadas en este estudio, todas las aproximaciones de los resultados obtenidos tienen un componente de adaptación a la realidad nacional; para este caso hemos considerado los factores que configuran en mayor medida el entorno de la personalidad del candidato analizado, como son la dimensión histórico cultural de la región donde nació y creció, así como el historial de su protagonismo político.

Castillo nace en la ciudad de Chota, provincia de Chota en Cajamarca; esta región fue una de las primeras en ser pobladas por los españoles en el siglo XVI, formando un eje poblacional con las localidades de Cutervo – Chota – Bambamarca y Celendín al este de la ciudad de Cajamarca donde fue capturado el Inca Atahualpa por Pizarro y se inició la conquista del imperio. El cruento posicionamiento español de la conquista en dicha región es harto conocido, así como el impacto del mestizaje (Chota tiene la segunda plaza de Toros más grande del país, después de Acho), siendo referidos los pobladores de la zona como rudos de carácter, desconfiados, testarudos y mal humorados. Los patrones dominantes del carácter demográfico de dicha zona son la rudeza y la desconfianza en función de las circunstancias histórico – culturales de la Conquista y mestizaje español con respecto a la cultura andina.

Por otro lado, el protagonismo político de Castillo claramente determinado en su condición de dirigente sindical del gremio magisterial, dominado por la izquierda revolucionaria del Perú, y perteneciente a una de las facciones más ideologizadas del sector (SUTE – CONARE, facción marxista – leninista – maoísta y mariateguista dirigida desde la organización terrorista Sendero Luminoso) cuya estructura de pensamiento y de vida es fundamentalmente dialéctica (en términos de mecanismos mentales que permanentemente se enfocan en la contradicción - “lucha de dos líneas”), explican claramente su condición de desconfiado en sus actividades políticas e interpersonales en función del carácter de clandestino y radical o fundamentalista de dicha agrupación, siempre bajo la sospecha de la policía y de la justicia.

La desconfianza es la base del escenario de confrontación sindical, y la sumisión del individuo a la ideología y al programa de acción política. Es en función de estas consideraciones que la personalidad de Castillo expresa naturalmente un rol de crítico social y supuestamente defensor del pueblo contra los abusos del poder; en esta

condición se muestra siempre atento a las contradicciones, y a las intenciones ocultas atrayendo a una audiencia que fácilmente se identifica con estas circunstancias. Atento al entorno que lo rodea bajo una lógica de amigo – enemigo evidencia una personalidad marcada por la permanente sospecha.

Implicaciones del liderazgo

El presente estudio expone una base empírica de análisis que permite anticipar la performance ejecutiva del candidato Pedro Castillo en caso gane las elecciones presidenciales Perú 2021, así como su estilo general de liderazgo y la predisposición de su conducta para responder a las circunstancias particulares que le corresponda enfrentar.

La utilidad principal de los resultados encontrados constituye una base para compararlo con los diferentes modelos de personalidad política y luego complementarlo con las diferentes teorías de liderazgo político. En este sentido, resulta claro que la combinación de los patrones de conducta política Contencioso – Opositor y de Desconfiado – Sospechoso/Incierto, no constituyen una referencia que pueda ser asociada con los estudios de liderazgo occidental, ya que no hay patrones de comparación similares a los encontrados. En este sentido las implicaciones de su carácter sobre el liderazgo señalan que hasta el momento su posición de poder es resultado de una influencia externa de la cual depende (ideología y organización política SUTE – CONARE) y que el ejercicio de su poder estará sujeto a dichas fuerzas y/o pueda cambiar en forma no predecible una vez que detente el poder. Al momento, el estilo de liderazgo que proyecta la candidatura de Pedro Castillo es tanto indeterminado como impredecible.

Estilo Presidencial

Sobre la base de los cinco estilos de conducta presidencial (carismático, interpersonal, deliberativo, neurótico y creativo) que expone Dean Keith Simonton (1988) buscando aplicarlo a la realidad peruana y a las circunstancias políticas en curso, se puede establecer que el candidato Pedro Castillo, que presenta un predominante patrón Contencioso–Opositor combinado con su condición de Desconfiado – Sospechoso/Incierto, no se encuentra en condiciones de desarrollar un estilo predecible, ya que su relación con el poder se encuentra exclusivamente dentro del espacio de opositor contencioso, al no haberse encontrado referentes y antecedentes claros de liderazgo en el ejercicio del poder.

Temperamento Presidencial

Sobre la base de los estudios de James David Barber (1972/1992), enfocados en el temperamento presidencial, no se han encontrado referencias de carácter de poder desde el patrón Contencioso - Opositor dificultando la predicción en términos de un carácter Extrovertido.

En este sentido sobre la base del estudio realizado el temperamento presidencial de Pedro Castillo solo es predecible en cuanto a su condición de opositor y rechazo al sistema político desde una posición de descontento, molestia, y mal humor contra cualquier consideración que represente a las estructuras de poder tradicionales, mientras que al mismo tiempo, en su condición de Extrovertido, buscará mantener y/o incrementar su autovalidación sobre la base de su personalidad atractiva a las emociones de la población.

Frente a los grupos de poder que le apoyan, es posible que incremente una posición de seria desconfianza, también desde la perspectiva de la molestia y el mal humor. Las características culturales propias de su región de origen constituirán la principal referencia de su temperamento político.

Habilidades de liderazgo basadas en el carácter

Stanley Renshon (1996) propuso “tres distintos aspectos” (p. 226) de liderazgo político basados en el carácter: movilización – como habilidad para animar, comprometer y dirigir; maestro de orquesta – como producto de habilidades organizacionales y habilidad para diseñar políticas específicas; y de consolidación – como las habilidades y tareas requeridas para preservar el apoyo a las relaciones necesarias que requiere un líder ejecutivo para implementar e institucionalizar su criterio político.

Sobre estos conceptos, las capacidades de movilización del candidato Castillo constituyen su principal referente político, teniendo necesariamente que dichas capacidades no dependen de su persona, sino de los grupos en torno al poder que lo sostienen. En este sentido, sus habilidades de liderazgo básicamente dependerán del soporte externo que reciba y/o de su cambio de carácter una vez que detente el poder.

CONCLUSIONES

En conclusión, el presente estudio muestra un perfil empírico de la conducta política del candidato Pedro Castillo que permite inferir sus mayores fortalezas y limitaciones personales para las elecciones presidenciales del Perú 2021, anticipando su probable estilo y liderazgo presidencial.

La mayor implicación de los resultados infiere que el aspecto general de prospectiva sobre la presidencia de Pedro Castillo tendría un carácter preponderantemente Opositor – Desconfiado, por el cual su protagonismo político estaría enmarcado entre la ausencia clara y concreta de condiciones de liderazgo y el fundamentalismo ideológico de sus principios políticos. Los argumentos base para alcanzar sus objetivos (propuestas) se fundamentarían en las condiciones de su temperamento personal. (rudo, desconfiado, testarudo y malhumorado), su protagonismo político contencioso – opositor complementado por su carácter desconfiado y apoyado en su extrovertido atractivo popular.

La indeterminación e incertidumbre relacionada con la toma de decisiones políticas en caso logre alcanzar la presidencia, se sustentan tanto en la dependencia ideológica y la pertenencia a una organización de poder semi clandestina (SUTE - CONARE) como en la incertidumbre sobre el tipo de estilo presidencial que pueda tener una vez alcance el poder.

Entre el radicalismo necesario que tienen que apoyar su propuesta de cambio versus la prudencia, tolerancia y gradualidad de intensidad de una acción de gobierno responsable, se presentaran las fortalezas o debilidades de su acción de gobierno; mientras que entre la desconfianza sobre el poder establecido y sobre su entorno de apoyo político se definirán las acciones concretas de poder que caracterizarían su gobierno, constituyendo ello tanto su fortaleza como su debilidad.

Frente a contingencias imprevistas, acciones hostiles y/o conflictos que puedan debilitar su capacidad de gobierno, buscará necesariamente soporte en fuerzas externas relacionadas con su ideología política o con aquel grupo que pueda generar la menor desconfianza posible sobre su toma de decisiones.

Se reafirma que el perfil político de Pedro Castillo además de ser indeterminado e incierto tendrá una clara orientación dentro de su condición de **OPOSITOR – DESCONFIADO**.

-fin de la investigación-

Referencias bibliográficas:

American Psychiatric Association. (1987). Diagnostic and statistical manual of mental disorders (3rd ed., rev). Washington, DC: Author.

American Psychiatric Association. (1994). Diagnostic and statistical manual of mental disorders (4th ed.). Washington, DC: Author.

American Psychiatric Association. (2013). Diagnostic and statistical manual of mental disorders (5th ed.). Washington, DC: Author.

Barber, J. D. (1992). The presidential character: Predicting performance in the White House (4th ed.). Prentice Hall. (Originally published 1972)

Etheredge, L. S. (1978). Personality effects on American foreign policy, 1898–1968: A test of interpersonal generalization theory. *American Political Science Review*, 72(2), 434–451.

Glueck, K. (2019, June 19). Joe Biden, recalling ‘civility’ in Senate, invokes two segregationist senators. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2019/06/19/us/politics/biden-segregationists.html>

Immelman, A. (1998). The political personalities of 1996 U.S. presidential candidates Bill Clinton and Bob Dole. *The Leadership Quarterly*, 9(3), 335–366. [https://doi.org/10.1016/S1048-9843\(98\)90035-2](https://doi.org/10.1016/S1048-9843(98)90035-2)

Immelman, A. (2002). The political personality of U.S. president George W. Bush. In L. O. Valenty & O. Feldman (Eds.), *Political leadership for the new century: Personality and behavior among American leaders* (pp. 81–103). Praeger.

Immelman, A. (2003). Personality in political psychology. In I. B. Weiner (Series Ed.), T. Millon & M. J. Lerner (Vol. Eds.), *Handbook of psychology: Vol. 5. Personality and social psychology* (pp. 599–625). Wiley.

Immelman, A. (2005). Political psychology and personality. In S. Strack (Ed.), *Handbook of personology and psychopathology* (pp. 198–225). Wiley.

Immelman, A. (2010, July). The political personality of U.S. president Barack Obama. Paper presented at the 33rd Annual Scientific Meeting of the International Society of Political Psychology, San Francisco, July 7–10, 2010. http://digitalcommons.csbsju.edu/psychology_pubs/25/

Immelman, A. (Compiler) (2015). Millon inventory of diagnostic criteria (3rd ed., rev.). Unpublished research scale, Unit for the Study of Personality in Politics, College of St. Benedict and St. John’s University, St. Joseph and Collegeville, MN.

Millon, T. (1969). *Modern psychopathology: A biosocial approach to maladaptive learning and functioning*. W. B. Saunders. (Reprinted 1985 by Waveland Press, Prospect Heights, IL)

Millon, T. (1986a). A theoretical derivation of pathological personalities. In T. Millon & G. L. Klerman (Eds.), *Contemporary directions in psychopathology: Toward the DSM-IV* (pp. 639– 669). Guilford.