



Nord Stream

Secure gas supply for Europe

GUERRA ENERGÉTICA

Análisis del origen e impacto del cierre del gasoducto ruso Nord Stream a Europa

Por Francesca Caviglia Medina
Estudiantes de Relaciones Internacionales
paula.caviglia3@gmail.com

RESUMEN. *En el panorama actual, tras lo ocurrido entre Rusia y Ucrania, las tensiones entre Rusia y Occidente no han hecho más que incrementarse, el presente ensayo se centra en la guerra energética entre Rusia y Occidente, se busca analizar el origen e impacto del cierre del gasoducto ruso Nord Stream que abastecía a la varias naciones de la Unión Europea. Para este fin, en presente trabajo desarrollará los hechos que llevaron a Rusia tomar esta decisión, evaluará el impacto consecuente y finalmente desglosará los interés geopolíticos que subyacen detrás.*

Palabras claves. *Guerra energética, Guerra entre Rusia y Ucrania, geopolítica, influencia, recursos energéticos, Unión Europea, Grupo de los Siete G7, Rusia.*

ABSTRACT. *In the current scenario, following the events between Russia and Ukraine, tensions between Russia and the West have only increased. This essay focuses on the energy war between Russia and the West and seeks to analyze the origin and impact of the closure of the Russian Nord Stream gas pipeline that supplied several European Union nations. To this end, this paper will develop the facts that led Russia to take this decision, assess the consequent impact and finally break down the geopolitical interests behind it.*

Keywords. *Energy war, War between Russia and Ukraine, geopolitics, influence, energy resources, European Union, Group of Seven G7, Russia.*

DESARROLLO

La historia ha revelado ya que no todas las guerras son bélicas. En el contexto de la guerra entre Rusia y Ucrania “Occidente culpa a Vladimir Putin de usar los suministros de energía como un «arma de guerra»” (Blandón, 2022), acción a la que se busca sancionar y para este fin el Grupo de los Siete G7 (foro de las siete economías más industrializadas: Canadá, Francia, Alemania, Italia, Japón, Reino Unido y Estados Unidos de América - EEUU) propone imponer un tope al petróleo ruso y otros productos derivados, este acuerdo consiste en limitar los precios a través de la "prohibición generalizada de prestar servicios que permitan el transporte marítimo de estos productos de origen ruso" (Gómez, 2022), este condicionamiento sitúa que la provisión de estos servicios de transporte del petróleo y derivados será posible en el único caso de que se compren a un precio igual o menor al establecido por el acuerdo. Esta restricción se justifica en el hecho de negar a Rusia acceso a ingresos que permitan financiar su guerra en Ucrania, ya que el tope reduciría la principal fuente de financiación.

Dentro de los derivados encontramos que se consideró el gas, de acuerdo con Gómez, M. (2022) "La Comisión Europea apoya la medida y la presidenta Von der Leyen daba un paso más al declararse partidaria de incluir

el gas: «Creo firmemente que es el momento para limitar el precio del gas del gasoducto ruso a Europa», frente a esto se ha tenido como respuesta rusa que Gazprom suspenda el envío de combustible a través del gasoducto Nord Stream 1 indefinidamente. Según la declaración inicial de la empresa energética rusa Gazprom esta medida se había tomado a raíz de un fuga de aceite, por tal razón, este suministro sería interrumpido y tras resolver las reparaciones necesarias se retomaría, sin embargo, tras este hecho, la realidad es que “Gazprom, ha anunciado que cierra totalmente el grifo del gas en dirección a la UE a través del gasoducto Nord Stream” (Menéndez, 2022). Este acontecimiento trajo consigo ineludibles impactos no sólo en el ámbito económico sino en materia de relaciones internacionales.

Rusia justificó el cierre por una cuestión técnica, en base a esta postura Peskov señaló que la culpa no era de Gazprom sino de los políticos que tomaron decisiones sobre las sanciones, negándose a la reparación del equipo. Él se refiere a esta decisión como totalmente absurda y hace un énfasis en que son estos políticos los que están "condenando" a sus ciudadanos. Es así, que frente a las críticas de la UE Rusia afirmó “que esta medida tiene su origen en las sanciones y las acciones occidentales” (Agencia EFE, 2022). Considero que esta afirmación finalmente solidifica que a lo que se están enfrentando es a una guerra energética en donde el bloque consolidado por el G7 busca debilitar a Rusia, hecho que no sólo apaciguaría el uso del recurso energético de modo bélico, sino que también condicionaría su oferta dentro del mercado energético.

Adentrándose en el impacto económico, partamos del hecho de que en los últimos años la importancia de Rusia en la eurozona ha ido en aumento, lo que ha generado una gran dependencia a los hidrocarburos que proceden de este país. Es así que como consecuencia de este cierre se puede producir una recesión en Europa. La Unión Europea (UE) está tomando ciertas medidas para hacer frente a la crisis y manejar sus consecuencias. De acuerdo con Jorrín, J. (2022)

“La agencia de calificación Fitch estima que si se mantiene el cierre total del suministro durante el invierno, la economía de la eurozona sufrirá un impacto de entre 1,5 y dos puntos porcentuales del PIB a lo largo de 2023. Un golpe muy severo que podría adelantar la recesión a este mismo año 2022, pero que no supondría un 'descarrilamiento económico' de la región”.

De esta manera, se observa que si bien es inevitable que este hecho impacte en la eurozona, la magnitud de sus consecuencias está relacionada a las decisiones que la UE tomó a partir de ahora, ya que si bien este hecho llevaría a la región a una recesión la proyección económica situada alude que tal hecho puede ser manejado sin finalizar en una total inestabilidad económica en la región.

Dentro de las acciones a tomar está la diversificación de oferta, por un lado está el incrementar las importaciones de gas desde EEUU así como también el flujo de gas desde Noruega, en materia económica esto podría precaver un desplome de la actividad, en materia geopolítica, le otorgaría cierta desvinculación a la dependencia con el gas ruso, lo cual debilitaría la importancia del poder energético de Rusia en la eurozona. Otra de las acciones que está tomando la Unión Europea es la contención de la demanda a través del ahorro energético.

Para profundizar el análisis se parte del hecho de comprender dos importantes trasfondos, dentro de la teoría realista se explica cómo más allá de su naturaleza económica estos recursos son estratégicos, y poseen una capacidad de condicionamiento político. Entonces se parte de la premisa de que los hechos económicos son en

sí una consecuencia de las decisiones pero lo que este cierre significa un profundo cambio en relación a la dependencia energética por parte de Europa hacia Rusia, así como los objetivos e interés geopolíticos.

Existen dos sistemas geopolíticos en torno al petróleo, el liberal y el nacionalista. El primero es un sistema que propugna un sistema de mercado, a favor de esta tendencia se encuentran EE.UU., UE y Japón. Por otro lado, el nacionalista es una “versión amplia de la tendencia a la «globalización débil»”, este responde a intereses nacionales, además da mayor predominancia a poderes militares y políticos que finalmente cosecha un panorama donde al mercado lo dominan los productores, Rusia y China tienden a esta sistema. (Castro, 2014, p. 141). En línea con lo mencionado según el análisis JEM, se establecen tres factores que serán condicionantes del poder en el panorama energético, “el primero es la posesión del recurso, el segundo es la capacidad tecnológica y financiera para extraerlo y procesarlo y finalmente encontramos la autonomía de decisión para fijar las condiciones de venta” (Castro, 2014, pp. 141-142). Rusia posee una geografía e industria que le permiten consolidar los dos primeros factores, sin embargo, tras el tope de la G7 el tercer factor se ha visto fuertemente debilitado, es así que esta medida no afecta únicamente a la economía rusa sino directamente el poder que estos recursos le otorgan.

Se parte del hecho de que el petróleo y el gas no son solo un valiosísimo recurso económico sino un instrumento de política exterior. Esto contextualizado en la relación en materia energética entre Europa y Rusia posiciona Rusia como un actor privilegiado, sobre todo si se analiza desde una «globalización débil» y posiciona a los países europeos como consumidores, ya que los recursos energéticos que poseen son insuficientes para su desarrollo. En este sentido, como un objetivo de su política exterior y como una estrategia geopolítica Rusia debía garantizar ser el primordial abastecedor de la demanda de petróleo y gas de Europa, esto claramente se ha visto obstaculizado ya que tras el cierre Europa ha afianzado sus lazos con la oferta de occidente, y es esta influencia occidental la que puede finalmente restarle poder a Rusia en la UE.

Este hecho cambia en gran medida el panorama para Rusia, uno de los factores que también significan una desventaja para este país es que únicamente transporta gas mediante gasoductos, de acuerdo con Sánchez, A. (2008) “Esta característica introduce no sólo unas rigideces geográficas significativas, sino que predetermina qué países serán sus clientes.” (p. 108). Esto significa una debilidad para Rusia, por lo que si bien para el panorama internacional puede que se considere que la UE es la directamente perjudicada por el cierre, en realidad, el plan de contingencia que tiene para hacer frente a este hecho, la hace menos vulnerable a las consecuencias del mismo, mientras que, de no reestablecer vínculos con Rusia, haría que esta eventualmente perderá la importancia que tenía en la eurozona en materia energética, por lo que a largo plazo es una decisión que beneficiará geopolíticamente al bloque occidental.

En cuanto a Rusia, la decisión de cerrar el gasoducto como un modo de ejercer presión al bloque occidental para el retiro del tope puede o no resultar, ya que la apertura de la UE a nuevos mercados para los hidrocarburos debilitaría la posición negociadora. Un hecho que podría ser influyente es el clima, el que considero debe ser un factor previo a la toma de decisiones. Se aproxima el invierno en Europa, el frío consecuentemente aumenta la demanda de energía y esto sería un reto para llevar a cabo la medida de ahorro energético y esto podría posicionar en una situación privilegiada a Vladímir Putin para elevar la presión sobre la región. En caso esté hecho no suceda Rusia debe buscar una nueva demanda ya que la reducción de la misma afecta también el precio de los insumos básicos y esto podría agudizar la situación. Así mismo, mientras el bloque occidental trabaja en conjunto motivados por un mismo objetivo, se prestarán las facilidades necesarias para sostenerse como bloque, considero que esta decisión no es solo una sanción sino también una estrategia política,

económica y geopolítica que otorga ventaja a occidente en este enfrentamiento energético, queda entonces esperar las futuras acciones de la UE, la G7 y Rusia que definirán el rumbo que tomará esta contienda.

Finalmente se considera que, frente a este clima de incertidumbre, geopolíticamente Rusia debería flexibilizar su producción y en mi opinión ambas partes deben aperturarse a nuevos mercados como un modo de apaciguar las consecuencias económicas, así como también para consolidar sus intereses geopolíticos.

CONCLUSIONES

El origen del cierre del gasoducto ruso que abastecía Europa es un acto de presión para responder ante el tope del precio de sus recursos energéticos ejercido por el G7 bajo la justificación del uso de los mismos como arma de guerra. Este hecho está teniendo un impacto económico en la eurozona, y también en Rusia, sin embargo y como se ha desarrollado, ha tenido un fuerte impacto en materia geopolítica, ya que ha cambiado el panorama de importancia de Rusia en relación al mercado energético europeo en el que establecía una creciente presencia, que ahora está en riesgo.

-fin der artículo-

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agencia EFE. (4 de septiembre de 2022). *Rusia se defiende de las críticas por el corte de gas a Europa*. <https://www.efe.com/efe/espana/mundo/rusia-se-defiende-de-las-criticas-por-el-corte-gas-a-europa/10001-4878118>
- Blandón, D. (31 de agosto de 2022). Rusia corta de nuevo el suministro de gas a Europa, que dice estar “preparada”. *France 24*. <https://www.france24.com/es/programas/econom%C3%ADa/20220831-rusia-corte-suministro-gas-europa-nord-stream>
- Castro, J. (2014). El petróleo y el gas como instrumentos de política exterior: el caso de Rusia. *Revista de Ciencia Política y Gobierno*, 1(1), 131-144.
- Gómez, M. (2 de septiembre de 2022). El G7 acuerda imponer “urgentemente” un tope al precio del petróleo ruso para limitar los ingresos de Moscú. *El País*. <https://elpais.com/economia/2022-09-02/el-g-7-dispuesto-a-imponer-un-tope-al-precio-del-gas-ruso-para-limitar-los-ingresos-de-moscu.html>
- Jorrín, J. (6 de septiembre de 2022). El corte total de gas Ruso aumenta el riesgo de recesión en la eurozona este mismo año. *El Confidencial*. https://www.elconfidencial.com/economia/2022-09-06/corte-gas-ruso-recortaria-2-pib-europeo-2023-fitch_3486234/
- Menéndez, C. (2 de septiembre de 2022). Rusia cierra el grifo del gas a Europa | Interrumpe el suministro “de forma indefinida”. *euronews*. <https://es.euronews.com/2022/09/02/rusia-cierra-el-grifo-del-gas-a-europa-interrumpe-el-suministro-de-forma-indefinida#:~:text=El%20gigante%20gas%C3%ADstico%20ruso%2C%20Gazprom,reparada%20por%20una%20empresa%20especializada>
- Sánchez, A. (2008). La dependencia energética europea de Rusia. *Economía de la Energía*, 842, 97-110.